



**Цена 3 коп.**

производим масла больше, чем США на душу населения, а у нас его все же не хватает, потому что потребление этого ценного продукта доступно самым широким слоям населения.

Хотелось бы задержать ваше внимание и на такой мысли: выгодно ли потребителю повышение цен? При такой постановке вопроса иной человек может сказать: что это мне хотят доказать? Подняли розничные цены на мясо, да еще говорят, что это мне выгодно! Если глубоко выныкнуть в суть дела, то это выгодно, эта мера предпринята в интересах всего народа. При сохранении прежнего уровня цен на мясо у нас не увеличивалось бы производство мяса. Следовательно, с ростом запросов и потребления увеличивалась бы база для рынка, для спекуляций мясом, потому что потребитель в какой-то степени удовлетворял свои запросы через государственную торговлю, а главным образом он вынужден был бы покупать мясо по более высоким ценам на рынке. Это принесло бы вред государству и большой вред городскому потребителю. Деньги потребителей шли бы в карман спекулянтам, а производство мяса не росло. Уверен, что теперь мы открыли шлагбаум для развития производства продуктов животноводства в колхозах и совхозах.

Нам известно, что даже некоторые коммунисты говорят иногда так: вот приняли мы на XXII съезде партии программу строительства коммунизма, а после этого цены на мясо подняли ли. Так куда же мы идем — вперед или назад? Так рассуждают, что то назад смотрит, а тот, кто смотрит вперед, он хорошо видит, что мы движемся вперед! (Бурные аплодисменты).

правлено на резкое увеличение производства продуктов животноводства. Казалось бы, в данном случае колхозное крестьянство выигрывает, а городской потребитель проигрывает. Но в действительности это не так. Повысив закупочные цены, государство создало условия для быстрого увеличения производства мяса. Тем самым сделан важный шаг в решении задачи полного удовлетворения возрастающих потребностей советских людей в продуктах питания. Следовательно, это необходима и важная мера отвечает интересам всего народа.

Что значит строить коммунистическое общество? Это значит, прежде всего, перестроить хозяйство на самых современных основах, обеспечить высокую производительность труда в промышленности и сельском хозяйстве, переставить быт и культуру, непрестанно заботиться о росте материальных благ для всего общества и для каждого труженика. Коммунизм даст высшее морально-политическое удовлетворение человеку. Но одного этого, как вы сами понимаете, недостаточно. Сегодня человек довольствуется морально-политическими факторами, завтра и послезавтра, а потом может сказать — к морально-политическому удовлетворению хорошо бы иметь в достатке мясо, молоко, масло и другие продукты. И это справедливо, без увеличения производства материальных благ в обществе трудно будет давать дело вперед.

Что же надо было сделать для дальнейшего резкого подъема сельскохозяйственного производства и прежде всего животноводства? Надо было оказать серьезную помощь колхозам и совхозам в укреплении материальной базы животноводства. Требовалось повысить закупочные цены на мясо, чтобы заинтересовать материально работников сельского хозяйства в полноте

(Окончание на 4-й стр.)



# РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

принята нашим государством по инициативе В. И. Ленина, дала хорошие результаты, она содействовала победе социализма в нашей стране.

Была ли новая экономическая политика отступлением? Теперь всем ясно, что это было наступление социализма на капитализм! Вот на какие решительные меры шел В. И. Ленин, перестраивая армию борцов за социализм перед новым наступлением. Такому смелому и трезвому подходу при выработке политики мы должны учиться у В. И. Ленина. (Аплодисменты).

После XXII съезда партии, который подчеркнул, что подъем сельского хозяйства является делом всей партии, всего народа, Центральный Комитет призвал необходимым осуществить ряд неотложных мер в развитии колхозного и совхозного производ-

ства. И это было совершенно необходимо. В самом деле, о каком росте производства мяса может идти речь, если директор совхоза, председатель колхоза знает, что чем больше он произведет продуктов животноводства, тем больше убытков получит? А за убытки мы не хвалим и не будем хвалить, а будем критиковать. Мы призываем работников сельского хозяйства производить больше мяса, а они не заинтересованы в увеличении производства! Пока эти пути не были сняты, мы не могли считать, что расчистили дорогу для развития животноводства. Думаю, что эти пути надо было снять именно сейчас, чтобы создать лучшие условия для осуществления задачи, поставленной XXII съездом партии в области подъема сельского хозяйства. (Аплодисменты).

Этим же путем служит и реорганизация управления сельскохозяйственным производством.

## Производственные управления и районные организации

Почему Центральный Комитет партии так настойчиво борется за перестройку управления сельскохозяйственным производством? Дело в том, что старые организационные формы производства уже не соответствовали насущным интересам развития сельского хозяйства, не только не способствовали его подъему, а были сдерживающим фактором в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. В руководстве сельскохозяйственным производством раньше и сейчас еще отчетливо сохранялся территориальный принцип, территориальная основа. А нам надо в сельском хозяйстве положить в основу управления производственный принцип. Необходимо построить аппарат, рассчитанный на управление колхозным и совхозным производством.

Возьмите район. Разве он является сельскохозяйственным подразделением? Нет. Район — это административный центр определенной территории. Поэтому в каждом районе, почти так же, как и в центре, имеются все органы управления. Есть первый секретарь Центрального Комитета КПСС, есть и первый секретарь райкома партии, есть другие секретари в Центральном Комитете, есть и в райкоме другие секретари. Есть у нас министр сельского хозяйства, был до недавнего времени и в районе заведующий земельным отделом; есть министр здравоохранения в центре, есть и в районах свои министры здравоохранения — заведующие райздравом. (Оживление в зале). Есть в республике Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог и при райисполкоме есть соответствующий отдел дорожного строительства. Короче говоря, — в основу положен административно-территориальный принцип управления. Чего нет в районе? Нет там людей, которые бы отвечали за сельскохозяйственное производство, нет авторитетного органа, который управлял бы колхозами и совхозами со знанием дела, решал назревшие вопросы колхозного и совхозного производства.

Здесь один из выступавших говорил, что райком собирает совещание, на которое приглашает 400 человек и дает руководителем колхозов и совхозов самые общие установки. А после совещания в райкоме непременно райисполком собирает совещание. Если райком собрал 400 человек, то райисполком нечего собирать меньше, он собирает 450 человек. (Оживление в зале). Секретарь райкома делает доклад о задачах по сельскому хозяйству, председатель райисполкома повторяет то же самое. Районные организации принимают резолюции, дают указания, направления в работе. Но кто же эти указания проводит в жизнь, кто может организовать дело? Такого органа не было у нас. Поэтому бывает и так: происходило какое-то время, опыт созыла совещания, одному ставили на вид, другому объявляли выговор, рассчитывая, что теперь, мол, дело должно пойти. Но проходит время, а положение существенно не изменяется. Снова созывается совещание или заседание, но теперь уже за невыполнение указаний, как у нас говорят, влепят человеку строгача. (Оживление в зале).

Поймите меня правильно. Я вовсе не хочу охватить всех районных работников. Райкомы партии и райисполкомы много сделали для претворения в жизнь великих планов нашей партии. Но в новых, изменившихся условиях старые организационные формы и методы руководства уже не соответствуют возросшим задачам.

Можно ли дальше руководить сельским хозяйством старыми методами? Нет, нельзя!

Возьмем для сравнения промышленное производство. Здесь иное положение. На заводе есть директор, главный инженер, есть партийная организация, которая состоит из рабочих этого же завода и вместе с ними живет интересами производства. Есть в области Совет народного хозяйства, который определяет планы производства, направляет работу предприятий, исходя из указаний, полученных от руководящих органов республики или Союза. Промышленное производство, как видите, управляется на производственной основе. Никто не имеет права нарушать организацию, технологию производственного процесса. Кто допустит такое нарушение, тот наказывается.

Совершенно иное положение с управлением сельскохозяйственным производством. Сельское хозяйство как горюх при дороге: кто мимо идет, тот и рвет. Каждый профан считает себя специалистом в сельском хозяйстве. Тот, кто ест картошку, уже считает, что умеет ее выращивать. (Оживление в зале. Аплодисменты).

Иного подобного вы не встретите, например, на автомобильном заводе. Спросите горожанина, не связанного с автомобильным производством, может ли он пойти на завод и строить автомобили. Человек вам ответит: не знаю этого дела и не могу.

А вот если пойдет разговор о сельском хозяйстве, то многие ответят: знаем сельское хозяйство, видели, как дедушка и бабушка работали на огороде, сами на огороде были и сейчас картошку сажаем. (Оживление в зале). Видите, он сажает картошку и уже считает себя знатоком сельского хозяйства и готов давать указания колхозам и совхозам.

Все мы должны понять, что управление сельским хозяйством сложное дело. Оно требует глубоких знаний, опыта. Технологию сельскохозяйственного производства так же сложна, как и технология промышленного производства. Поэтому и руководить хозяйством должно быть высококвалифицированным, оперативным, действенным.

А этого можно достигнуть только в том случае, если в основу управления сельским хозяйством будет положен производственный принцип.

Поэтому Центральный Комитет партии и назвал новые сельскохозяйственные органы — производственные управления, дал им своих технологов — агрономов, инженеров, зоотехников. Инспектор-организатор — вот кто технолог производственного управления. Необходимо укрепить эти органы управления самими квалифицированными специалистами.

Все мы с удовольствием слушали выступление инспектора-организатора Ковровского производственного управления Владимира Рычагова. Он хорошо говорил о конкретных делах. Молодой человек, агроном-экономист приехал в колхоз, где плохо обстояло дело с производством молока; разобравшись, установил, почему колхоз отстает. На ферме был неудовлетворительно организован труд. Инспектор помог устранить недостатки, разработал вместе с правлением систему дополнительной оплаты, меры поощрения лучших людей. И дела на ферме пошли успешнее. Вот такая конкретная работа требуется от каждого инспектора-организатора.

Позвольте теперь остановиться на вопросах, по которым идут споры между районными производственными управлениями и руководителями районных организаций, — кто кому подчиняется, кто должен руководить производственными управлениями и какова ответственность производственных управлений за состояние колхозного и совхозного производства.

Разговор о том, какое место должны занять производственные управления и какова роль районных организаций, — это принципиальный вопрос. Некоторые наши работники в этом принципиальном вопросе заняли своеобразную, недостаточную определенную позицию. Они поклонились производственному управлению и райкому ответили тем же поклоном. Но такие поклоны не вносят ясности в существо дела. И потому, что в этом вопросе нет ясности, у многих работников в голове серьезная путаница.

му территориальному управлению тов. Адамовича. Вот что он, в частности, пишет:

«При существующей структуре управления колхозами и совхозами трудно избежать параллелизма в работе и подмены производственных управлений. Увести районные комитеты партии и райисполкомы от руководства сельскохозяйственным производством и от ответственности за состояние дел в колхозах и совхозах невозможно. Поэтому по-прежнему райкомы и райисполкомы, наряду с производственным управлением, решают многие вопросы сельскохозяйственного производства, причем иногда даже так называемые «чисто хозяйственные и мелкие вопросы» (к примеру: секретарь райкома тов. Рыбцов поручает одному из работников организовать производство ободьев и станок колес, а второму — искать конные полынники и т. д.).

Конечно, скрывать не следует, что путаница и параллелизм в работе порою не уменьшаются, а прибавляются. Так, к примеру, в колхозе имени Ленина Житковичского района специалисты производственного управления — агроном, инженер, инструктор и другие работники несколько дней решали вопросы заготовки недостающих семян, ремонта техники, провели расширенное заседание правления колхоза при участии коммунистов и актива колхоза.

Буквально через три — четыре дня райком партии слушает этот же колхоз на бюро райкома с повесткой «О ходе весеннего сева». Постановление бюро райкома составлено без участия специалистов управления и носит общий характер, вроде «Обязать усилить работу на весеннем севе», «...Обязать усилить работу среди колхозников и т. д.». Днем позже один из колхозов вызывается на исполком райсовета по тому же вопросу.

Я считаю, — пишет тов. Адамович, — что райкомы и райисполкомы должны рассматривать на своих заседаниях различные вопросы работы колхозов и совхозов, но сейчас, когда имеются специалисты в управлениях, эти вопросы должны рассматриваться в райкомах и райисполкомах значительно глубже и квалифицированнее, как правило, при участии в подготовке этих вопросов специалистов управления.

А еще точнее, чтобы управления вносили на рассмотрение районных партийных и советских органов нужные вопросы сельскохозяйственного производства. Тогда будут обеспечены более квалифицированное рассмотрение и принятие мер.

Было бы правильным также, чтобы на пленумах райкомов партии или сессиях районных Советов слушались бы доклады начальники управления или специалистов по тем или иным вопросам работы колхозов и совхозов».

В письме тов. Адамовича поднимаются два вопроса, мимо которых нельзя пройти.

Во-первых, как утверждает тов. Адамович, райкомы партии и райисполкомы, наряду с работниками производственных управлений, по-прежнему созывают совещания председателей колхозов и директоров совхозов по хозяйственным вопросам, пытаются рассматривать те вопросы, которые должны решать производственные управления.

Что же получается? Сначала слушают доклад председателя колхоза в производственном управлении, а затем по тому же вопросу его вызывают в райком партии и райисполком.

Партия создавала новые органы управления для того, чтобы они решали вопросы организации производства непосредственно в колхозах и совхозах, а некоторые райкомы пытаются превратить эти органы в бюрократическую надстройку. Это извращение принципов руководства, непонимание решений партии по вопросам перестройки управления сельским хозяйством.

В письме тов. Адамовича есть и вторая сторона дела. Он предлагает слушать доклады начальников управлений на пленумах райкомов и сессиях райисполкомов. При этом он ставит перед вопросом о том, чтобы работники управлений готовили райкомам и райисполкомам материалы по сельскому хозяйству для рассмотрения на бюро райкома и заседания райисполкома.

Такая точка зрения в корне не верна. Центральный Комитет партии, осуществляя перестройку управления сельским хозяйством, подчеркнул, что производственное управление, независимо от того — обслуживает оно один или несколько районов, — не является органом районных организаций.

Если стать на путь, о котором пишет тов. Адамович, то мы ликвидируем производственные управления, превратим их в бывшие земельные отделы райисполкомов, в подсобную канцелярию районных организаций. Сельскому хозяйству будет нанесен тогда серьезный ущерб. Понятно, что такая точка зрения не может найти поддержку в Центральном Комитете партии.

Давайте внесем ясность в вопрос взаимоотношений производственных управлений и районных организаций.

Есть у нас производственное управление и партгор, есть райисполком и райком партии. Правильно ли поступают руководители районов, когда вызывают начальников производственных управлений и говорят им: давай отчет о работе.

Нет, они поступают неправильно, их действия противоречат линии партии на всемерное укрепление производственных управлений и повышение их ответственности за руководство сельским хозяйством.

Надо твердо сказать и не только сказать, а проводить в жизнь решение Центрального Комитета партии о том, что главным и единственным органом руководства колхозно-совхозным производством является производственное управление. Производственное управление никому не подчиняется в районе, ни перед кем не отчитывается, кроме вышестоящих органов — областных, краевых, республиканских партийных и советских органов. Ни райкомы партии, ни райисполкомы не должны вмешиваться в работу производственных управлений. Это надо, как говорится, зарубить на носу.

Если мы, товарищи, допустим на местах как бы двоевластие в управлении сельским хозяйством, если возложим руководство производством и на управления и на районные организации, то не будет ответственных людей за состояние сельскохозяйственного производства. Райкомы и райисполкомы, как вы знаете, не имеют органов для управления сельским хозяйством. Производственное управление имеет для этой цели высококвалифицированный аппарат — начальники управления, партгоры обкома, крайкома или ЦК, главного агронома с группой специалистов, главного инженера с группой инженеров, зоотехника, специалистов по планированию, инспекторов-организаторов, комсорга. Кому подчиняются эти работники? Производственному управлению. Перед кем они отчитываются? Перед производственным управлением, а не перед районными организациями. Кто должен давать направления партийным организациям колхозов и совхозов в руководстве производством? ЦК компартии союзных республик, крайкомы и обкомы партии через своих партгоров в производственных управлениях. Это, товарищи, надо твердо знать. Без этого нельзя правильно руководить хозяйством. Не будет строгий руководства, не будет и строгий работы. (Аплодисменты).

Работники производственных управлений — начальники управления, партгор, комсорг, инспектора-организаторы и другие — это основные кадры, призванные управлять колхозным и совхозным производством, они должны сыграть свою роль в подъеме производства сельскохозяйственных продуктов.

Сейчас, товарищи секретари райкомов, управляйте колхозным и совхозным производством через совещания невозможно. Этот этап, если его можно так назвать, уже прошел. Попытка руководить только через совещания — порождение безответственности.

Теперь у нас созданы производственные управления. В производственных управлениях имеются инспектора-организаторы, за ними закреплены определенные колхозы и совхозы. Инспектора-организаторы несут ответственность за состояние производств.

Разумеется, прежде всего за состояние производства отвечают сами директора совхозов, председатели и правления колхозов, а перед производственным управлением, кроме того, отвечает и инспектор-организатор.

Поэтому, повторю, сейчас уже надо руководить не через совещания, на которых иной раз идет безответственная болтовня. Надо идти в колхозы и совхозы и на производстве вместе с директором, агрономом, правлением колхоза разбираться в делах, организовывать производство, которое отвечало бы современным требованиям. Имею в виду рост производства, себестоимость и качество продукции, снижение затрат труда.

Общие разговоры по вопросам сельскохозяйственного производства — пустое дело. На практике это выглядит так: собираюсь, слушаю, но могу выполнять или не выполнять то, что сказано. До сих пор у нас в сельском хозяйстве не было аппарата, который проверял бы, как новое внедряется в производство.

Центральный Комитет партии хочет покончить с такой безответственностью и принял поэтому более четкую организационную структуру управления сельским хозяйством, чтобы было с кого спросить за деятельность каждого колхоза и совхоза.

Секретари райкомов партии могут сказать: если райком не будет вмешиваться в решение производственных вопросов, то что же ему делать? Этот вопрос законный и правильный. (Оживление в зале).

Видимо, надо определенно сказать: районы в том виде, как они сохранились сейчас, это явление переходного периода. (Оживление в зале. Продолжительные аплодисменты).

Когда Центральный Комитет КПСС принимал новую структуру управления сельским хозяйством, мы предвидели необходимость в недалеком будущем решить вопрос о районном административном делении. Но окончательного решения тогда нельзя было принять. Начиная сев, еще не были созданы производственные управления. Расшатав райкомы партии и райисполкомы в тот период означало бы создать неразбериху в наиболее ответственный момент.

Как и следовало ожидать, производственные управления, райкомы партии и райисполкомы хорошо справились с организацией сева. Сейчас мы вступаем в период уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов, а потом наступит пора осеннего сева. Надо организованно провести эти важнейшие сельскохозяйственные работы.

Какова дальнейшая перспектива?

Мы советовались по этому вопросу в Президиуме ЦК КПСС и пришли к выводу, что сейчас уже созрели условия принять такое решение: может быть, утвердить первых секретарей райкомов партии заместителями партгор обкома, крайкома или ЦК в производственном управлении по колхозам и совхозам того района, в котором он является секретарем. Тогда райкомы партии через своих первых секретарей займут свое нужное место. (Продолжительные аплодисменты). Тогда не будет спора — кто кому подчиняется. (Оживление в зале).

Тех секретарей райкомов, которые сильнее и лучше подготовлены, чем партгоры, не поздно взять и утвердить партгорам, а партгор, если он слабее, сделать заместителем. Словом, все зависит от того, с кем мы персонально имеем дело и как подготовлен тот или иной работник. Но линия ясная — необходимо укреплять производственные управления, повышать роль партгоров, помнить, что партгор призван направлять деятельность партийных организаций колхозов и совхозов на решение неотложных вопросов производства.

В дальнейшем целесообразно будет пойти по линии укрупнения административных районов примерно в пределах производственного управления.

Почему следует пойти на это? В дореволюционной России, как известно, административное деление было представлено селом, волостью, уездом, губернией. Какие органы власти были в то время на селе, кто их представлял? Староста, сборщик податей. Далее шла волость. В волости был старшина, писарь и другие. Должностей их не знаю, так как за свою жизнь был в волости один раз, когда паспорт просил, чтобы уехать из деревни.

После революции некоторое время у нас оставалось то же административное деление. Органом власти на селе стал сельский Совет, а в волости — волостной Совет. Потом была введена система районов.

Нынешний район больше волости. А межрайонное производственное управление охватывает территорию, примерно равную бывшему уезду. Я попросил дать справку по Дмитревскому району Курской области, чтобы установить, в какой степени бывший Дмитревский уезд соответствует по территории нынешнему производственному управлению. До революции село Калиновка входило в Ольховскую волость — это в 12 верстах от села. А теперь Калиновка отнесена к Хомутовскому району, центр которого находится в четырех верстах от нее. Почему Хомутовка, а не Ольховка стала районным центром? Потому что в Хомутовке была усадьба помещика и там имелись подходящие постройки. Поэтому район и обосновался в Хомутовке.

Когда я после революции заехал туда, то увидел только усадьбу помещика, все остальное было разрушено. А там были замечательные конюшни, лошади, усадьба была обнесена каменной стеной. Разобрали все по кирпичику, без всякой техники. (Веселое оживление).

Район сейчас — это примерно три — четыре волости старой организационной структуры. Был в то время Дмитревский уезд. В нем насчитывалось 318 тысяч гектаров земли. Сейчас производственное управление, охватывающее территорию бывшего уезда, насчитывает 447 тысяч гектаров земли.

Как уже говорилось, после революции у нас сохранилось старое административное деление. А потом создали небольшие районы. Это было правильно для того времени. Кадры в деревне были слабы. Не было средств связи, даже телефона не было. В основном связь существовала пешая и конная. Помню, в тот период я был секретарем Марынского района в Донбассе. У нас транспорт был представлен одним конем. Телефон имел не

каждый сельсовет. А об автомашинах мы и мечтать не могли, а если бы кто и подумал об этом, то сказали бы, что это буржуазные пережитки. (Оживление в зале). Волы, конь — вот средства транспорта и средства связи того времени. Поэтому большой район обслуживать было трудно. В тех условиях нельзя было пойти по пути создания укрупненных районов. Потом мы создали колхозы, но колхозы были мелкие, распыленные.

Мне уже приходилось однажды говорить, что в Московской области я знал колхоз, в котором работало всего шесть старух, но название он носил громкое — «Югет интервентов». (Оживление в зале).

Когда я вернулся в Москву после работы на Украине, то в Московской области было несколько тысяч мелких колхозов.

Голоса. Шесть тысяч колхозов.

Н. С. Хрущев. А пахотной земли было в этих колхозах 1 миллион 250 тысяч гектаров. В среднем на колхоз приходилось тогда 196 гектаров пашни, 39 голов крупного рогатого скота, 14 коров, 23 свиньи и 38 овец.

Потом, вы знаете, мы провели укрупнение колхозов, серьезно укрепили их кадрами, техникой. Затем в стране было проведено еще одно укрупнение на более высокой технической базе. После укрупнения в некоторых областях — на Кубани, в Ставрополье, в Ростовской области — были районы с одним — двумя колхозами. Не ясно ли, что в этих условиях административное деление на мелкие районы утрачивает свое значение. На одну производственную единицу в таком районе уже не один с сошкой и семеро с ложкой, а может быть, один с сошкой и двести с ложкой. (Оживление в зале). Совершенно очевидно, что сложившаяся районирование ныне себя уже изжило. Если взять современный уровень связи, то он отвечает потребностям укрупненных районов. Телефон, телеграф, наверное, в каждом районе теперь, а телефон уже абсолютно. Есть радиосвязь. Телефоны, по-моему, имеются в большинстве сельсоветов.

Голоса. Во всех.

Н. С. Хрущев. В районных организациях по несколько автомашин.

Голоса. Мало.

Н. С. Хрущев. Вы говорите мало, а мяса много ваши районы дают? (Оживление в зале).

Дороги теперь уже лучше, чем были. Автобусы ходят во многих направлениях, имеется много мотоциклов. Развивается авиационный транспорт между районами. Словом, сейчас низкого сравнения нет с той связью, какая была раньше. Поэтому у нас появились реальные возможности укрупнить районы. Производственные управления, видимо, и станут основой нового административного деления области, края, республики. (Продолжительные аплодисменты).

Если посмотреть в корень, а корень — это производство, — колхозы и совхозы, которые выделены теперь из района в смысле управления их производством, то что остается в районе? Больницы, почта, дорожный отдел и прочее. Больницы у нас подчинены райздраву, видимо, надуманному учреждению. Зачем нужен райздрав, надо иметь хорошего главного врача в больнице — вот это и есть райздрав. (Аплодисменты). Не райздрав лечит больных, а врач. Полезнее будет вместо нескольких работников райздрава иметь дополнительно несколько врачей. (Аплодисменты). А разве целесообразно иметь в маленьком районе дорожный отдел? По-моему, будет лучше, если создадим хорошее дорожное управление на укрупненный район, тогда будет сконцентрирована техника, появится возможность лучше ее использовать. Следует учитывать и то, что нынешнее дорожное строительство — это не старое дорожное строительство, когда староста выходил с сотским и стучал в окно: эй, выходи дорогу чинить; а тот, к кому стучали, чешал затылок и думал: выходить на ремонт дороги или не выходить. (Оживление в зале).

Теперь председатель колхоза, правление колхоза, директор совхоза знают, если дорогу не починят, то скорость движения машин у них будет в несколько раз меньше, чем по хорошим дорогам; они должны ремонтировать и строить дороги. А если не починят дорогу, то надо чинить руководителя, потому что он плохо работает. (Оживление в зале).

Поэтому все вопросы управления в районе должны решаться по-другому. И это естественно.

Выросла не только экономика. Поднялось социалистическое сознание масс. Мы уже имеем не наклонившиеся социалистические ростки, а укрупняющиеся социалистические отношения. В колхозах и совхозах выросли за эти годы многочисленные квалифицированные кадры. В этих условиях можно получать большую отдачу, если правильно использовать все те средства и возможности, которые имеются сейчас на селе.

Все говорит за то, что мы можем сейчас пойти на укрупненный административный район. Некоторые товарищи могут сказать: так что же это, те же штаны, только наизворот, тот же район и та же схема, только в укрупненном масштабе? Нет, это не так.

Мы советовались в Президиуме ЦК, посоветуемся с работниками республик, краев, областей, с секретарями райкомов партии и при создании нового административного деления областей, краев и республик, видимо, учтем все правильные соображения и предложения и решим, как это лучше сделать. Укрупненные районы будут создаваться, видимо, как правило, в масштабах производственных управлений. Коррективы, вероятно, кое-где придется сделать. Однако, каким бы ни было административное деление, все равно производственный принцип управления сельским хозяйством должен быть сохранен. (Аплодисменты).

Производственное управление, если проводить аналогично с промышленностью, должно быть своего рода советом народного хозяйства — совнархозом для определенной группы хозяйств. Схема, которую мы приняли для производственного управления, не должна быть нарушена. Производственные управления необходимо всемерно укреплять. Сейчас только через митинги, через радио управлять сельским хозяйством невозможно, как невозможно через митинги управлять и промышленным производством.

Таковы некоторые соображения о роли и месте производственных управлений в руководстве колхозами и совхозами.

## Хозяйствовать уметь, глубже выныкать в экономику производства

Товарищи! Создавая новые органы управления сельскохозяйственным производством, партия ставит задачу более умело хозяйствовать, глубоко выныкать в экономику производства, полнее использовать резервы каждого колхоза и совхоза.

Надо прямо сказать, что даже в передовых хозяйствах не проявляется должной настойчивости в борьбе за повышение производительности труда, в уменьшении затрат на производство единицы продукции. Здесь, наверное, присутствует Иван Андреевич Буннов — председатель колхоза имени Владимира Ильича Ульяновского района Московской области.

Голоса. Его сегодня нет, он болел.

Н. С. Хрущев. Очень жалею, пусть скорее выздоравливает. Хочу сказать об этом колхозе. Он находится на высоком счету, а его председатель тов. Буннов неоднократно награждался.

Голоса. Он дважды Герой Социалистического Труда.

Н. С. Хрущев. Дважды герой — сень высокая награда! Но и в этом колхозе с точки зрения использования возможностей не все гладко.

После принятия решения о повышении закупочных цен тов. Буннов выступил со статьей и, конечно, поддержал правительство. Тут я не удивлен, тов. Буннов, как и другие руководители колхозов, всегда приветствует, когда повышаются закупочные цены. (Оживление в зале). В своей статье тов. Буннов пишет, что в колхозе производство молока убыточное. Два раза я прочитал эту статью, как-то не верилось, что в таком колхозе производство молока приносит убыток. Попробовал секретари МК КПСС тов. Абрамова дать мне справку, как организовано там молочное хозяйство. Оказывается, действительно производство молока в этом колхозе убыточно. Возникает, однако, вопрос — почему убыточно?

Вот некоторые факты. Все поголовье коров размещено в колхозе на четырех молочнотоварных фермах. Дойное стадо обслуживают 65 человек, в том числе: доярок — 21, скотников — 16, фуражиров — 11, пастухов — 7, заведующих фермами — 4, учетчиков молока — 3 и сторожей — 3.

Есть и доярки, есть и учетчики молока. Что же, разве доярки или заведующие фермами не могут сами учитывать молоко?

В колхозе 21 доярка, и вместе с ними около коров ходит словно подоскис три учетчика, которые сами ничего не производят, а только учитывают. Что это такое? Это растрата человеческой энергии. Этим мы только плодим бездельников, им же делать нечего и они от безделья могут запыть.

Если доярка обслуживает в среднем 22 коровы, то на одного занятого в молочном животноводстве колхозника приходится только семь коров. В колхозе имени Владимира Ильича одна доярка доит 22 коровы, а в ряде других хозяйств доярка на установке типа «челочка» доит 100 и даже 150 коров, а на карусельной установке доит по 200 и более коров.

Низкий уровень механизации трудовых процессов и большое количество обслуживающего персонала на фермах ведет к большим затратам труда на единицу продукции.

В колхозе основу кормовой базы составляют многолетние и однолетние травы. Они занимали в 1961 году 40 процентов пашни при урожае многолетних трав на сено 32 центнера, однолетних трав — 26 центнеров с гектара. В то же время сахарной свеклы было всего лишь 20 гектаров, а урожай ее был 261 центнер.

В прошлом году в колхозе было получено кукурузы на силос по 249 центнеров с гектара, а в нынешнем году планируется получить по 300 центнеров с гектара. Это, конечно, больше, чем в целом по Московской области, но для передового колхоза урожай явно недостаточный.

Откуда же быть дешевым кормам, откуда же быть дешевому молоку?

Количество произведенных кормов — это, в конечном счете, количество мяса и молока. Возьмем Московскую область. Здесь урожайность кукурузы от 70 до 700 центнеров с гектара. Объясняется такой разрыв не разностью почв, климатическими условиями, а заботливостью, умением людей, которые возделывают кукурузу. Конечно, в тех хозяйствах, которые получают по 70—100 центнеров силосной массы кукурузы без

(Продолжение на 3-й стр.)



# РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

пчеловодов, и в хозяйствах, получающих по 500—700 центнеров кукурузы с гектара, стоимость мяса и молока соответственно будет различной. Таким образом, вопросы организации труда, ухода за посевами, производства кормов — это вопросы животноводства, я уже не говорю о породности скота. Нам надо взять на вооружение способ повышения жирности молока, образец которого дают «Горки Ленинские», где работает академик Т. Д. Лысенко. Жирность молока там достигает 5,2 процента.

Необходимо разобраться с положением дел в каждом колхозе и совхозе, по каждой отрасли хозяйства — по производству зерна, кормов, по откорму скота, — все конкретно посмотреть, какой уровень организации, где у нас лишние люди, где затрачивается лишний труд, с тем, чтобы исключить это, оставить столько людей, сколько нужно в интересах производства. Инспекторам-организаторам, всем работникам производственных управлений нужно обратить особое внимание на увеличение плотности скота и прежде всего коров в расчете на сто гектаров земли.

У нас есть такие примеры. В одном хозяйстве литр молока стоит пять копеек, а в другом — 20 копеек. И это бывает при равных условиях. Разница только в руководстве, в уровне организации производства, организации труда.

Помните, товарищи, в свое время на заводах, когда решались вопросы развития промышленности, было много разговоров о системе Тейлора. Мы изучали эту систему. Помните, Тейлор рассуждал так: если взять, к примеру, землекопа, то надо определить, какую следует дать ему лопату, чтобы добиться максимальной производительности труда в смену? Если взять самую большую лопату, то при работе ею землекоп быстрее утомляется и производительность труда у него понижается. Если взять самую маленькую лопату, то производительность тоже будет низкой. По системе Тейлора рекомендовалась лопата с ковшем какого-то среднего объема. Доказывалось, что при работе такой лопатой землекоп мог дать наиболее высокую производительность труда.

Или возьмите работу слесаря. Как расположить инструмент, где положить напильник, где положить молоток, зубило и другие средства производства слесаря, чтобы не было лишних движений, — это существенный вопрос. Все надо продумать.

Возьмите текстильщицу — ткачиху или прядильщицу. В организации процессов их труда тоже все должно быть продумано. Если неправильно разработана технология, производительность будет низкой. В сельскохозяйственном производстве, как и в промышленности, эти вопросы имеют большое значение.

В свое время наши ученые порекомендовали колхозам привязывать коров на цепь. Разве это не имеет отношения к производительности труда? Сколько надо времени на то, чтобы привязать и расковать корову? Или вот что еще придумали: теленку, после того, как он выпьет молоко, губы вытирать салфеткой. Тот, кто рекомендует, наверное, сам-то лет в 30 додумался вытирать свои губы, а тут рекомендует теленку вытирать губы. (Оживление в зале).

Это все лишний труд, лишние движения, что в конечном счете сказывается на себестоимости продукции. То, что может делать один человек, у нас нередко делают трое. Навести порядок в организации труда и обязать производственных управлений.

На Пленуме ЦК КПСС уже говорилось о колхозе села Калиновки. Производство говядины в колхозе доходило, баранина тоже дает доход, молоко — доходное. Видите, какая разница: в Калиновке животноводство дает прибыль, а во многих других хозяйствах — убыток.

Думаю, что корень зла лежит в организации производства. Таких колхозов, как Калиновка, в Хомутовском районе, к сожалению, мало. А ведь там есть райком, есть райисполком, но руководители района, видимо, не привыкли вникать в производство. В свое время я советовал райкому — займитесь изучением опыта Калиновки и внедрением его в производство. Но передача опыта у нас иной раз сводится к болтовне на совещаниях. А тут не болтать надо, а пойти на ферму, досконально изучить ее опыт, разработать рекомендации для других ферм и обеспечить их внедрение в производство в других хозяйствах.

Руководителям производственного управления следует взять такое хозяйство, которое дает наиболее дешевое мясо, определить, из чего складывается себестоимость мяса, структуру кормов и их себестоимость, трудовые затраты и т. д. Все лучшее, что есть в передовом хозяйстве, надо перенести в другие колхозы и совхозы. Это долг, это обязанность производственных управлений.

Возьмем, к примеру, такую отрасль, как птицеводство. Нам надо идти по пути создания крупных птицефабрик. У нас есть уже такие фабрики, но их мало. Обычно наши птицеводы берут за эталон американское птицеводство. Это следует делать. Однако надо лучше использовать и свой опыт. Американские птицеводы, когда приезжали и осматривали наши фабрики, то высоко оценили их опыт. На крупных птицефабриках все механизировано, автоматизировано. Так оно и должно быть.

ЦК КПСС и правительство признали необходимым развернуть строительство крупных птицеводческих фабрик. Их надо приблизить к потребителю. Выгоднее подвозить корма к птицефабрикам, чем за сотни километров везти яйцо и мясо птицы.

Хотел сказать о необходимости улучшить дело переработки молока. Молочные, маслодельные, сыроваренные заводы принадлежат совхозам. Однако многие районы, особенно на целине, не имеют необходимой базы. Большое количество молока портится. Следует предоставить право совхозам и колхозам, которые не дают цельное молоко, непосредственно самим перерабатывать его в сливочное масло. Тогда молоко нигде не надо везти, оно будет перерабатываться рядом с фермой. Отходы молочного производства будут использованы в хозяйстве. Мелкие пункты по приему молока, видимо, целесообразно передать колхозам или совхозам, на территории которых они расположены.

## Повысить ответственность за внедрение в производство достижений науки и передового опыта

Заслуживает особого внимания вопрос о внедрении передового опыта. Один из коренных недостатков руководства сельским хозяйством состоит в том, что мы плохо используем в практике колхозов и совхозов достижения науки и передовой опыт, крайне медленно внедряем то, что открыто наукой и апробировано практикой. Никто не отвечает за внедрение опыта и научных рекомендаций. Не буду прорабатывать одного секретаря, с которым недавно беседовал. Это хороший товарищ. Мы говорили с ним о кукурузном силосе. Во время беседы он сказал, что в силосе было мало. Говорю ему, а вы читали статьи в газетах о сдвигании кукурузного силоса аммиачной водой. Нет, говорит, не читал. А ведь на эту тему в центральных газетах была одна статья. Не буду называть фамилию этого товарища, он недавно секретарем работает, не хочу ему корешки подрубать. Пусть, как говорят, укоренится.

Посоветовал ему также познакомиться с опытом зоотехников Украины по скрещиванию свекловичного жомка, сдвигаемого аммиачной водой. Мне об этом рассказывали товарищи Ольшанский и другие специалисты. Они заявляют, что это проверено на практике и следует внедрять в производство.

Не буду сейчас спрашивать, кто из присутствующих на совещании читал статьи об этом опыте, но думаю, что и среди нас найдутся такие, которые на потолок посмотрят и будут вспоминать: читал или не читал. Так не годится, товарищи! (Оживление в зале).

Надо не только читать материалы о передовом опыте и достижениях науки. От одного чтения пользы не так много. Тут надо учить людей, знакомить их с новым опытом, который освещается в печати, и надо на практике показывать, как это делается.

Вопрос об использовании аммиачной воды и мочевины имеет большое значение. Министерству сельского хозяйства и производственным управлениям необходимо разработать подробные инструкции о применении аммиачной воды и мочевины, а в колхозах и совхозах следует обучить людей на практике приемам использования аммиачной воды и мочевины с тем, чтобы поднять эффективность кормов и ни в коем случае не допустить отравления скота, не нанести вреда хозяйствам.

Нужно позаботиться о том, чтобы на молокопункты и молокозаводы подбирались честные работники. Известно, что бездельники, которые провалились на работе, просятся устроить их на молокозаводы. (Смех в зале). Поработают они там год — два и строят дома, конечно, не на свои заработки. Видимо, масло имеет свойство впитываться в того, кто работает на молокозаводе. Следует навести в этом деле порядок.

Товарищи! Укрепляя производственные управления, мы должны обратить внимание их руководителей на необходимость решительной борьбы с канцелярско-бюрократическими методами работы. К сожалению, факты бюрократического подхода к делу встречаются и в новых органах управления.

В Центральный Комитет партии поступило письмо о неправильных действиях одного из межрайонных управлений. Руководители Горьковского производственного управления Горьковской области — партгор и заместитель начальника послали в адрес секретаря Чкаловского райкома партии телеграмму следующего содержания: «На плантациях сахарной свеклы образовалась сорка, посевы зарастают сорняками, отмечена полная гибель растений от блох. Немедленно организуйте уход за посевами, при полной гибели организуйте пересев свеклы. Брасолов, Подгодин». Это, как говорится, полный заворот мозгов, товарищи. (Смех в зале).

Разве руководителям управления не ясно, что все средства сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах. Кто должен организовать борьбу с этими блохами? Люди, которые работают в колхозах и совхозах. Не брать же врачей, учителей и тащить, чтобы они гонялись за блохами на плантациях. (Смех в зале). А вот на таких руководителей, как авторы директивной телеграммы в райком, неплохо было бы, пожалуй, на самих напустить блох! (Смех в зале).

Надо помочь этим людям правильно спланировать свои задачи, свою ответственность за порученное дело. Совершенно недопустимо, чтобы у руководителей управления было такое извращенное понятие своих функций. Необходимо, чтобы люди правильно поняли свои задачи, если же они этого не поймут, тогда следует заменить таких работников.

Здесь на совещании присутствует секретарь Горьковского обкома партии тов. Ефремов. Вот я и хочу спросить у него, правильно будет так поступить с этими руководителями управлений? (Оживление в зале).

Н. С. Хрущев. Секретарь обкома хороший товарищ, а смотрите, какие в области его встречаются факты.

Или приведу другой пример. Хабаровское краевое управление производств и заготовок направило производственным управлениям за месяц 300 приказов, указаний, инструкций. Если так руководить, то пользы не будет. Не бумага сейчас решает дело, бумага, наоборот, часто тормозит дело. Если на все эти 300 директив краевого управления начнут отвечать с мест, то тогда и работать некогда будет, тогда агрономы и зоотехники будут использоваться не как специалисты, а как писари. Зачем ставить в такое положение специалистов? Они получили образование, им поручено большое дело, так дайте им возможность проявить свои способности. Писарями они могут оказаться плохими, а производственниками хорошими. Одно дело быть хорошим писарем, другое дело — хорошим организатором производства — это совершенно разные вещи. Конечно, и написать надо уметь, но тот, кто хорошо напишет, далеко не всегда может хорошо организовать производство. Это разные качества людей.

Понятно поэтому, что для работы в производственных управлениях мы должны подбирать людей, которые хорошо знают производство, могут правильно его организовать.

В производственных управлениях подобраны, как правило, опытные специалисты, хорошие организаторы. Но есть и извращения при подборе кадров.

Вот один из фактов. На должность инспектора-организатора Волжского управления Саратовской области по рекомендации райкома партии был назначен тов. Железнов. Он не имеет необходимой подготовки и опыта работы в сельском хозяйстве и сам не желает работать в управлении. Тов. Железнов в своем письме заявляет: «...хотелось довести до сведения о том, что я по специальности финансист, с сельским хозяйством сталкивался лишь через финансы, работал в системе Сельхозбанка. Вопросы агрономии и зоотехники я не знаю и поэтому конкретной квалифицированной помощи руководителям хозяйств дать не могу».

Так подбирать кадры нельзя, товарищи. Конечно, пользы от такого человека не будет. Он коммунист и, видимо, честный работник, но дело, которое у него поручают, он не знает. Назначение такого человека, работа у него не пойдет, и вы будете его называть бездельником. А это несправедливо, он может хорошо работать на том участке, который знает и любит. В известной басне правильно говорится: беда колдуны пироги начинят пень сапожник, а сапоги тачать пирожник. Давайте к подбору работников относиться по-деловому.

Еще один пример. Инспектором-организатором в одном из производственных управлений Марийской республики назначен тов. Иванов. Он к сельскому хозяйству не имеет никакого отношения, никогда не работал в нем. В производственном управлении его взяли из районного комитета ДОСААФ. (Смех в зале). Какой он инспектор-организатор сельскохозяйственного производства? Он может быть, хорошо организует стрельбу по мишеням. (Оживление в зале). Надо все это пересмотреть, товарищи, и серьезно отнестись к делу. Видимо, и по линии ЦК надо еще раз проверить положение с подбором кадров в производственных управлениях. Тех, кто недобросовестно подходит к подбору кадров, надо поправить.

Есть у меня еще письмо с Украины, из Ужгорода. В нем справедливо ставится вопрос: почему производственные управления Закарпатской области размещаются чаще всего в городах. Приводятся конкретные факты, говорится, что и в областном центре Ужгороде также расположено одно управление. В письме указывается, что в области имеются все условия для того, чтобы управления размещались в районных центрах, в совхозах или в колхозах, а не в городах. Что это за производственные управления? Сами перебирайтесь скорее поближе к производству, иначе переверзем, как говорится, с барабанным боем. (Оживление в зале).

Многое предстоит сделать и по использованию новых научных данных о кормлении животных и птицы.

В Соединенных Штатах Америки при откорме цыплят затрачивают 2,5—3 килограмма корма на килограмм мяса. У нас расходы кормов на килограмм привеса птичьего мяса значительно больше. Чем объяснить такие высокие показатели у американцев на откорме птицы? Это — результат правильного использования в производстве достижений науки, в частности, умелого использования антибиотиков, в результате чего птица не болеет, быстро растет. Правильная организация кормления включает стимулирующие средства, предусматривает приготовление кормов со всеми необходимыми питательными веществами.

У нас же в большинстве хозяйств все это делается по старинке, так, как бабушка учила за щиплетями ходить. Поэтому у нас значительно дороже обходится птичий мяс.

Ученые дают ценные предложения, проверенные практикой, но никто не занимается их внедрением. Приведу некоторые примеры. Недавно я смотрел киножурнал о применении тканевых препаратов в животноводстве по методу академика Филатова. Это разработано одним из наших научных институтов и дает большой экономический эффект. Достаточно сделать инъекцию живому этому препарату (а сам процесс инъекции проходит безболезненно), и откорм идет более интенсивно. На сто свиней прибавка за счет этих препаратов достигает 300 килограммов, то есть получается как бы дополнительно три свиньи на каждую сотню откармливаемых свиней. Думаю, что это правда, потому что это не знахари говорят, а говорит научно-исследовательский институт, опирающийся на практику. В киножурнале было показано, как поросенок заморил при помощи этого препарата начинает нормально развиваться. Заморыши делают инъекции, он быстро набирает вес и становится полноценным поросенком. Это имеет огромное значение. Говорят, что факел этого препарата стоит копейки. Поэтому за гроши мы можем получить дополнительно тысячи тонн мяса. Но для того, чтобы их получить, надо внедрить это, надо обучить людей новым приемам откорма животных, надо организовать производство препарата.

Или же возьмите кастрацию животных по методу профессора Вайбуртца. Доказано, что применение этого метода при прочих равных условиях дает на 10—20 процентов больше мяса и шерсти.

Одним словом, товарищи, сейчас производственные управления должны серьезно заняться за изучение передовых методов ведения сельского хозяйства, за внедрение достижений науки и передового опыта в колхозное и совхозное производство. Министерство сельского хозяйства, тов. Пысин, республиканские министерства, Академия сельскохозяйственных наук должны, как говорится, просмотреть все портфели научно-исследовательских и опытных станций и все, что готово для внедрения в производство, надо быстрее в самых широких масштабах внедрять в каждом колхозе и совхозе.

Надо послать специалистов производственных управлений в колхозы и совхозы и там организовать с зоотехниками, ветеринарными врачами, свиноводами, птицеводами и другими работниками изучение новых методов ведения производства. При этом нельзя ограничиваться только лекциями, надо на практике показывать, как следует пользоваться открытиями науки и передовым опытом в условиях данного хозяйства. Общий доклад ничего не стоит, это словесное наводнение, от него прибавки мяса не будет. Надо учить, учить и учить новому, передовому, на практике показывать, как следует использовать достижения науки, лучшие методы новаторов производства.

Многие приведенные примеры из области развития животноводства. Но это в такой же степени относится к вопросам растениеводства, селекционной работе, внедрению лучших селекционных материалов для посева. Это относится и к технике, к разработке и внедрению новых машин.

В прошлом году мы смотрели широкозахватные уборочные машины. Они дают хорошие результаты. Нужно, чтобы такой более производительный метод был широко применен на уборке урожая. Тут тоже нельзя ограничиваться одним докладом. Необходимо обучать людей на практике. И тогда у нас производительность труда на уборке урожая значительно возрастет. Вы хорошо понимаете, что это значит. Это позволило бы нам резко сократить срок уборочных работ, предотвратить бы потери зерна. Но у нас еще очень часто все делают вразвалку, напечатать хорошую статью об опыте, сделать доклад о достижениях науки, а вот за внедрение и производство по-настоящему не берутся.

Невольно вспоминается такой анекдот: Волк в степи поймал лошадь. Говорит: «Я тебя съези». Лошадь отвечает: «Не возражаю, но я заразна. Имей в виду, съешь — заразишься». Волк спрашивает: «А какие у тебя доказательства?» Лошадь отвечает: «У меня есть справка от ветврача». Волк спрашивает: «А где она?» «Подойди сади, я покажу». Волк подошел. Лошадь так лягнула волка, что он перевернулся, а сама убежала. Волк поднялся и говорит: «Ну и дурак же я, зачем сади к лошади подходил, ведь я же неграмотный и прочитал справку все равно не мог». (Смех в зале).

Каждому ясно, что не следует уподобляться волку.

Хотя у нас все работники грамотные, но они очень часто не читают то, что пишется об опыте. Поэтому надо, товарищи, буквально за руку брать людей, учить, что и как надо делать по-новому. Следует заинтересовать людей материально во внедрении передового опыта и достижений науки. Надо какую-то премию за внедрение дать. Обязательно! Тогда дело быстрее пойдет.

В одном из киножурналов был показан интересный опыт обработки пропашных культур, особенно кукурузы, в Кабардино-Балкарской республике ротационными мотыгами. Местные специалисты увеличили диаметр звездочки и обрабатывают кукурузу два—три раза. При этом ротационная мотыга не ломается. Они проводят обработку посевов на скорости 12—14 километров. Видимо, будет еще лучше, если к этой ротационной мотыге привяжут сегменты от косилки, как это сделали болгарские друзья. Если мы два—три раза обработаем посевы кукурузы, то ликвидируем ручной труд на ее возделывании. И тогда будем всюду содержать посевы кукурузы в чистом состоянии.

Сейчас в Московской области стоит прохладная погода. Я наблюдаю за кукурузой. Пока она растет медленно, но это не вызывает большого беспокойства. Сравните по температурному режиму 1950 год и этот год. 1950 год был, возможно, холоднее, а у меня на даче кукуруза выросла высотой в 3 метра, с прекрасными початками (я тогда вернулся с Украины в Московскую область и посеял кукурузу). И в нынешнем году кукуруза будет. Надо иметь в виду, что кукуруза на первой стадии медленно растет, и много времени уходит на создание мощной корневой системы. Когда корневая система разовьется, кукуруза будет расти как богатырь, по несколько сантиметров в сутки. И она вырастет. Вырастет, конечно, у того, кто ее обрабатывает.

Надо в растениеводстве использовать стимуляторы роста. На зональном совещании работников сельского хозяйства республики Закавказья в гор. Тбилиси выступал ученый из Азербайджана тов. Гусейнов. Он демонстрировал результат действия своего стимулятора, который вырабатывается из отходов нефти. Расходы буквально грошовой, а эффект — большой. Если этот ученый создал ценный стимулятор роста растений, а мы не организуем его производство, не обучаем людей, не внедряем в практику, то, спрашивается, какая польза от такой работы? Ученый свое дело сделал. Тем же, кто занимается производством, необходимо взять на вооружение это открытие, организовать изготовление препарата и внедрение в сельское хозяйство. Вот нам сразу прибавка урожая. Нужно, чтобы Министерство сельского хозяйства, Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук хорошо знали все новые достижения науки и вместе с производственными управлениями внедряли их в колхозы и совхозы.

Если товарищи из производственных управлений обучат людей, хорошо раставят кадры, — я не поверю, что колхоз или совхоз откажется от совета, указания, откажется получить большее количество мяса или молока. Они часто не знают, как этого добиться. Не знают — их вина. Но в большей степени это вина тех, кто руководит ими, потому что они должны обучить людей, показать им лучшие примеры. Если попался такой дуб, которому, как говорят, наука в голову не лезет, замените его. У нас сейчас огромная армия людей с высшим и средним образованием. Замените плохого руководителя, поставьте новых людей, они рвутся к делу, они хотят проявить себя.

Следует поощрять материально и морально передовых людей. Сделайте так, чтобы эти люди шли на виду. Они делают большое дело! Большой привес при откорме свиней, крупного рогатого скота, снижение себестоимости продукции, увеличение урожая, удоев и т. д. — это и есть конкретное участие в строительстве коммунизма. Каменицы, который строит дом, возводит его по кирпичику. Теперь монтажник ряд за рядом монтирует стены, перебирается с этажа на этаж и завершает стройку. Так и строительство коммунизма требует повседневного конкретного труда и еще раз труда! Коммунистическое строительство — это не только и не столько чтение лекций, это труд на научной основе, это живая практика строительства, в процессе которого совершенствуется мастерство всего нашего общества и оно двигается вперед к коммунизму! (Бурные аплодисменты).

В. И. Ленин говорил так: «...Мы можем и должны достигнуть того, чтобы сила примера стала в первую голову моральной, а затем и принудительно вводимым образом устройства труда в новой Советской России». В. И. Ленин предвидел, что внедрение нового не всегда пойдет гладко. Он предвидел, что и принуждать людей будет необходимо. Однако мы должны правильно понимать В. И. Ленина. Принуждать — значит настойчиво обучать новому, внедрять это новое в практику. Не самозатем, волю, по течению воды пускать человека и ждать, куда он приплывет, а внедрять в его сознание силу примера. Ленин говорит принудительно, а это значит надо взять достижения науки и передового опыта, пойти в производство, собрать людей, обучить и призвать их действовать по-новому. Если не захотят перенимать опыт, заставить организационными мерами сделать это. Это — правильный метод. Необходимо не терять время на раскату.

Заслуживает, например, внимания опыт применения антибиотиков при кормлении скота, о чем я уже упоминал. По многочисленным данным, на каждый грамм затраченного в корме антибиотика можно получить килограмм добавочного мяса в убойном весе, при том же сроке откорма и без добавочной затраты кормов.

В совхозе «Кленово-Чегодаево» Московской области при использовании антибиотиков привес свиней увеличился на 29 процентов.

Надо организовать производство антибиотиков, научить людей пользоваться ими. Вроде все ясно, а как долго пробивает себе дорогу это передовый прием?

Мы очень мало производим гербицидов и ядохимикатов. Их производится такое количество, которое не отвечает нашим потребностям. Сказывается непонимание значения гербицидов. Мы имеем возможность быстро освоить производство всех необходимых гербицидов и давать их сельскому хозяйству в нужном количестве. Но это не делается.

А что это значит, товарищи? Если взять, например, горох и не иметь гербицидов и ядохимикатов, если не убить зерновку, которая пожирает горох, вместо 30 центнеров гороха получите 10 центнеров. Какой это убыток? К примеру, посеяно 5 миллионов гектаров гороха. Так если по 15 центнеров с каждого гектара мы потеряем, сколько это стоит? Мы платим колхозам по 20 рублей за центнер гороха. Если подсчитать, сколько терится от такого снижения урожайности, то будет ясно, что на сбережение от потерь урожая деньги можно построить не один завод по производству гербицидов и ядохимикатов.

Надо, видимо, эти вопросы подготовить и рассмотреть в ЦК и Совете Министров и резко поправить дело. Следует уметь считать деньги. В случае, о котором я говорил, затраты уже произведены: земля вспахана, горох посеян, а потом, на завершающем этапе, вдруг убывает урожай маленькое насекомое. Или возьмите долгоносика, — он полностью уничтожает посевы сахарной свеклы, если не дать ядохимикатов. Средства борьбы с долгоносиком разработаны, но они производятся еще в недостаточном количестве. Я имею в виду полихлорпин. Надо вооружить сельское хозяйство всеми средствами для защиты растений и подъема урожайности. (Аплодисменты).

Совершенно неразумно делается, когда все расходы, все затраты на научно-исследовательские работы по этим гербицидам включают в их стоимость. В таком случае стоимость гербицида иной раз значительно больше, чем стоимость продукта, собранного с гектара. Кто же будет пользоваться такими гербицидами? (Оживление в зале. Аплодисменты). Разве это государственный подход к делу? Даже капиталисты, которые очень жадны до наживы, издержки на научно-исследовательские работы выносят за скобки при определении цены. Но зато в массовом производстве новых препаратов они не только окупают затраты, но и большую прибыль получают. А у нас часто хитят с первого килограмма новой продукции сразу все расходы окупить. Это невозможно. Видимо, в Госплане некоторые товарищи, мягко говоря, мудрствуют. (Оживление в зале).

Министерству сельского хозяйства и производственным управлениям следует разработать подробные инструкции о правильном применении удобрений, гербицидов и ядохимикатов. В колхозах и совхозах надо организовать обучение людей на практике способов применения удобрений, гербицидов, ядохимикатов, их правильной дозировке с тем, чтобы не нанести вреда растениям и материального ущерба хозяйству.

Хотел бы поднять еще один вопрос. Видимо, следует издавать журнал для производственных управлений. Он может быть месячным или двухнедельным. Мне кажется, лучше месячный.

Когда я работал секретарем Московского обкома, то мы имели подобный журнал. Он пользовался большим авторитетом не только у колхозников и работников совхозов Московской области, но и у многих подписчиков в других республиках: мы вынуждены были даже отказывать этим подписчикам, потому что не хватало бумаги. Этот журнал и теперь продолжает свое существование. К сожалению, сейчас я не имею возможности в него заглядывать. А тогда заглядывал в каждый номер журнала, причем заглядывал придирчиво, потому что придавал большое значение печатному средству пропаганды нового, передового.

Надо такой журнал издавать, видимо, в республиках, а может быть, и союзный. Правда, если издавать союзный, то здесь есть свои трудности, так как наша страна настолько разнообразна, что в журнале будет много неужинного материала для некоторых зон. Например, Московскую область виноград не интересует, а статья о нем идет в журнал. Или соя — очень важная культура, но она может расти не во всех районах страны. А ведь и о сое надо писать. Если мы обо всем будем писать в союзном масштабе, то детально не ответим на запросы работников различных зон страны. Поэтому может быть целесообразно издавать журнал в республиканском масштабе, причем с учетом различных зон.

Одним словом, при издании журнала надо все хорошо продумать. Если решим издавать союзный журнал, то, видимо, надо иметь какие-то вкладыши для подписчиков разных зон. Практически это сделать можно: тираж такой-то, на такие-то зоны идет с одним материалом, на другие зоны — идет с материалом, интересующим именно эти зоны. Надо хорошего редактора подобрать, иметь авторитетный коллектив авторов. А авторов достойных, знающих у нас очень много. Надо привлечь к работе в журнале ученых, практиков со всех зон и из всех отраслей сельскохозяйственного производства.

Производственный журнал, видимо, надо ориентировать на инспектора-организатора, на его уровень. Это значит — журнал будет нужен председателю колхоза, директору совхоза, агроному совхозов и колхозов, зоотехнику, ветеринарному врачу и другим работникам сельского хозяйства, то есть тем, кто решает успех сельскохозяйственного производства.

Думаю, что будет полезно с учетом зон разработать записные книжки для инспектора-организатора. Например, инспектор, который работает в районах, сеющих рис, надо дать в записной книжке самые важные сведения об этой культуре. Целесообразно издать книжку в виде календаря по месяцам и числам для личных заметок инспектора-организатора. С другой стороны, такой календарь служит напоминанием, что в таком-то месяце сеется то-то, обрабатывается так-то. В прежние времена существовал годовой сельскохозяйственный календарь, в нем было много полезных сведений.

Итак, товарищи, на мой взгляд, было бы целесообразно установить примерно следующий порядок внедрения в производство научных достижений и передовой практики.

Научно-исследовательские сельскохозяйственные институты и опытные станции регулярно сообщают Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству сельского хозяйства союзной республики о тех научных достижениях, которые проверены и признаны эффективными для внедрения в производство. Вместе с тем институт и опытная станция дают рекомендации по внедрению в производство данного открытия, приема, метода, сорта культуры, породы скота.

Министерство сельского хозяйства отбирает в научно-исследовательских институтах и опытных станциях все наиболее ценное из достижений науки. После соответствующей проверки министерство обязано в виде брошюры издать конкретные рекомендации производственным колхозно-совхозным управлениям для внедрения того или иного научного открытия или прогрессивного метода работы в соответствующей зоне страны.

При этом в задачу министерств входит разработка методических указаний, инструкций, схем и других материалов, необходимых для внедрения в производство достижений науки и передового опыта. Учреждение, которое рекомендует тот или иной прием, отвечает за то, что этот рекомендуемый прием уже проверен в производстве.

По вопросам лучшего использования техники, внедрения новых машин и приспособлений, повышающих производительность труда, рекомендации для производственных управлений должны разрабатывать органы «Союзсельхозтехники». Они готовят чертежи, технологические основы применения того или иного приспособления.

Производственное колхозно-совхозное управление, получив рекомендации о внедрении того или другого достижения науки, прогрессивного метода работы, технического усовершенствования, обязано продумать конкретные меры по широкому внедрению этих рекомендаций во всех колхозах и совхозах.

Прежде всего, работники управления должны организовать подготовку кадров, обучить людей с тем, чтобы колхозники и рабочие совхозов могли практически применить тот или иной прогрессивный метод работы.

После того, как намечен план внедрения научного достижения или передового метода во всех колхозах и совхозах, работники производственного управления, партийные организации должны обеспечить контроль за выполнением намеченных мероприятий. Их долг поддерживать новое и добиваться, чтобы оно применялось во всех колхозах и совхозах.

(Окончание на 4-й стр.)



# РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

## Главное в управлении хозяйством — повышение производительности труда и снижение затрат на единицу продукции

В борьбе за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов решающая роль принадлежит повышению производительности труда в колхозах и совхозах. Коммунизм — это высшая стадия развития общества. Коммунистическое общество возможно построить только на основе высокой производительности труда. Мы должны использовать все возможности и все преимущества социалистической системы хозяйства, плановой экономики, широко применять достижения науки и техники, чтобы обеспечить наивысшую производительность труда. Только при этом условии можно победить капитализм в мировом соревновании на экономическом поприще. Мы говорим, что при коммунизме будут созданы такие условия жизни, при которых человек будет пользоваться материальными и духовными благами по потребности и работать по способности. Это достижимо только при максимально высокой производительности труда, то есть при лучшем использовании всех данных науки, техники, при высшей организации производства, при условии применения усилий всех трудоспособных членов общества. Мы должны все время об этом помнить.

В области промышленности наша страна достигла больших успехов. В ряде отраслей, на многих передовых предприятиях производительность труда превосходит наиболее высокие достижения развитых капиталистических стран. В целом же нам предстоит еще многое сделать и в промышленности, и особенно в сельском хозяйстве, чтобы превзойти по производительности труда наиболее развитые капиталистические страны.

Приведу некоторые сравнительные данные о затратах труда на производство продуктов животноводства:

В Соединенных Штатах Америки на производство центнера молока затрачивается 3,9 человеко-часов; на центнер привеса крупного рогатого скота — 7,1 человеко-часов.

В совхозах нашей страны в 1961 году было затрачено в среднем на производство центнера молока 8,7 часа; на центнер привеса крупного рогатого скота — 42 человеко-часа.

Следует сказать, что у нас есть много передовых совхозов и колхозов, которые имеют показатели по затратам труда на производство центнера мяса и молока на уровне Соединенных Штатов Америки и даже лучше. Например, в прошлом году 1.180 колхозов и 204 совхоза на производство центнера молока затратили в среднем 3,7 человеко-часов. Есть подобные примеры и по затратам труда на производство мяса.

Вполне возможно, что американские данные несколько приукрашены, тем не менее мы все еще значительно отстаем по производительности труда от Соединенных Штатов Америки.

Исторически это объяснимо. Помните, с чего мы начинали в сельском хозяйстве после победы революции: распыленное мелкое хозяйство, которое опиралось на соху. А в Америке капитализм к этому времени создал крупное сельскохозяйственное производство, опирающееся на машинную технику. Конкуренция привела к разорению миллионов мелких фермеров. Американцы давно научились считать затраты труда в сельскохозяйственном производстве, а большинство руководителей колхозов и совхозов долгое время вообще не задумывались над вопросом, сколько затрачивается времени на производство центнера мяса и центнера молока, какова себестоимость продукции. Мы подчас ведем хозяйство по интуиции, по старинке.

В самом деле, разве разумно вести хозяйство на основе травопольной системы. Разве разумно 40 и более процентов пашни занимать травами? Это самое непроизводительное использование земли. Работники многих научно-исследовательских институтов понимали, что при травопольной системе выгоднее вести хозяйство на полевых кормах, а у себя проводить в чистом виде теорию Вильяма — травопольную систему. Они знали, что на этой травопольной системе мяса и молока не получишь, поэтому травопольная система была нужна им для «чистой теории», а на практике для содержания скота они получали дешевые корма от государства.

Вспомните известного американского фермера Гарста. Он, конечно, прежде чем посеять ту или иную культуру, подсчитывает, какой получит урожай, сколько даст эта культура на вложенный труд; какое количество мяса будет произведено за счет этого корма, какова будет его стоимость и т. д. Короче говоря, он все продумает, все высчитает.

У нас такого подхода к делу, к содержанию, по многим хозяйствам еще нет, нет точного представления о стоимости и себестоимости продукции. Директор совхоза, который провалит работу, знает, что хозяйство дадут дотации. А в капиталистическом государстве дотация — это продажа хозяйства с молотка, а нередко и пуля в лоб. Да, товарищи, случается, что фермеры стреляются, когда разоряются, потому что у них создается безвыходное положение.

Нам надо вести хозяйство экономно. Директора совхозов, председатели колхозов должны уметь считать, знать, какие затраты произведены на вспашку земли, на посев, на обработку, уборку, силосование, хранение продукции, нормирование и содержание скота, по что обходится центнер привеса и т. д. Одним словом, надо разбираться со всеми элементами, на что складывается производительность труда и стоимость продукции.

Мы посылали своих механизаторов в Америку изучать опыт возделывания кукурузы, и они многому научились. Теперь у нас сотни и тысячи трактористов возделывают по сто и более гектаров кукурузы.

Придется и в вопросах животноводства взять на вооружение лучшие образцы зарубежного опыта. В. И. Ленин не считал зазорным учиться у капиталистов умело хозяйствовать. Учиться не стыдно; стыдно не учиться, не двигаться вперед. А учиться у тех, кто умело ведет хозяйство, и, научившись, превзойти их — это большое удовлетворение для того, кто учится. Так давайте не тратить зря времени, будем упорно учиться, переняем все новое, передовое в организации сельскохозяйственного производства.

Сейчас у нас имеются свои хорошие показатели. Возьмем их за образец, а если они ниже американского урожая, то будем учиться у американцев. Победить в соревновании с капитализмом можно только упорным трудом, умелой организацией дела. Упорно трудиться — это не землю перебарывать с одного места на другое, а настойчиво учиться лучшим приемам, новым, более прогрессивным методам ведения хозяйства.

Первой задачей руководителей производственных управлений, колхозов и совхозов, партийных организаций, всех коммунистов и комсомольцев — сосредоточить внимание работников сельского хозяйства на повышении производительности труда. Производить больше продукции хорошего качества при меньшей затрате труда и средств — вот что главное в управлении колхозным и совхозным производством.

Хочу обратить ваше внимание еще на некоторые вопросы. Нам необходимо больше выращивать высококачественного картофеля на продовольственные цели. Недавно принято решение о семеноводстве картофеля. Нужно серьезно взяться за это дело. Надо выделить лучшие земли для производства картофеля, иметь хорошие сорта этой культуры.

Известно, что картофель является ценным продуктом питания и следует разнообразить блюда, приготовляемые из картофеля. Например, очень вкусен картофель, тонко нарезанный, пожаренный и подсолненный. Многие блюда из картофеля дешевы, хороши по питательности и вкусовым качествам.

Большое значение имеет выращивание кукурузы для приготовления всевозможных блюд. Следует больше сеять кукурузы специальных сортов для консервирования в молочно-восковой спелости. Но у нас, к сожалению, мало выращивается кукурузы для консервирования, к тому же ее не всегда правильно консервируют. Как-то я попробовал консервированную кукурузу и подумал: запускать бы эти банки консервы в того, кто их консервировал. (Смех в зале). Кукуруза разная бывает. Надо консервировать специальные продовольственные сорта кукурузы в молочно-восковой спелости, человек ест ее с аппетитом и, как говорится, пальчики оближешь.

Можно заготовить в Москву и другие города и продавать свежую кукурузу в молочно-восковой спелости, продавать вареные початки. Это действительно питательный продукт. А у нас его еще мало.

Очень питательна кукуруза, приготовленная в виде хлопьев. Американцы и англичане мастера это делать.

Из чего состоит завтрак у англичан? Очень часто из кукурузных хлопьев и молока. Американцы потребляют огромное количество кукурузы в различных видах.

Надо больше производить фасоли. Это ценная продовольственная культура. У туркиза без фасоли нет обеда. А что такое лобио? Это зеленая фасоль. Она вкусна, питательна, дешева.

Словом, следует особое внимание уделить выращиванию фасоли и сои, всемерно развивать производство продуктов из этих культур. Говорят, что посевы этих культур не расширяются потому, что нет уборочных машин. Сейчас при уборке высоко срезают сою, и большое количество зерна падает на землю. Надо создать необходимые машины. Следует поручить инженерам сделать такие уборочные машины, которые бы убрали без потерь. Фасоль у нас дает 12—15 центнеров урожая — это растительные бобы.

Горох, как продовольственная культура, тоже весьма ценен. Горох надо в разных видах готовить — особенно зеленый горошек, его следует больше консервировать. Можно было использовать для питания и спелый горох. У нас всегда пирог с горошком считался лакомством. А суп с горошком — питательный и для пахари и для елсета. Поэтому надо больше производить продуктов из гороха.

Нужно постоянно заботиться об увеличении производства мяса, молока и других продуктов питания. Но хороший стол невозможен без овощей. Необходимо расширить ассортимент овощей как в посевах, так и в приготвления блюд: хорошо поставить консервирование овощей. Нам следует продумать, чтобы свежие овощи были не только летом, но и в зимнее время. Эту задачу, видимо, можно решить путем расширения тепличного хозяйства, чтобы выращивать больше овощей зимой, а также путем хранения овощей в свежем виде. Сейчас наука и техника дают возможность путем заморозки, под давлением определенной температуры и другими средствами сохранять овощи в свежем виде в течение долгого времени.

## Все силы на уход за посевами, на уборку урожая!

Товарищи! Как мы оцениваем ход работ в сельском хозяйстве? Весенние полевые работы проведены в этом году хорошо. Это результат общего политического и трудового подъема народа. Важную роль сыграла также реорганизация управления сельским хозяйством, конкретнее стало руководство колхозами и совхозами. По всей стране развернулась настойчивая борьба за осуществление решений XXII съезда партии и мартовского Пленума Центрального Комитета КПСС.

План весеннего сева выполнен на 103 процента. Всего колхозами и совхозами посеяно яровых 148 миллионов 81 тысяча гектаров, или на 14 миллионов 728 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. Посевы пшеницы расширились на 3 миллиона 500 тысяч гектаров. Кукурузы посеяно 34 миллиона 926 тысяч гектаров, или на 11 миллионов гектаров больше, чем в прошлом году. Расширены посевы гороха, гречихи, проса, фасоли, сои.

Хочется особо отметить, что посевы кукурузы надо расширять пропорционально возможностям, хорошо обработать и убирать ее. Больше сеять кукурузы — это еще не значит больше получить ее. Можно посеять в три раза больше кукурузы, но получить не по 300, а по 100 центнеров с гектара массы, это значит не добиться увеличения валового сбора. Кукуруза может давать 450—500 и 1.000—1.200 центнеров зеленой массы. Вопрос об урожае кукурузы — это прежде всего вопрос качества посева, качества обработки, это вопрос мастерства. (Аплодисменты).

Поэтому следует проявлять осторожность, когда речь идет о расширении посевов кукурузы. Нельзя подхлестывать, требовать больше сеять. Прежде всего надо хорошо научиться обрабатывать посевы кукурузы с тем, чтобы получить в нашей зоне как минимум 400—500 центнеров с гектара массы с гектара. Тогда будет у вас больше мяса и молока. А вы можете получить по 500—600 центнеров. Есть хозяйства, которые получают еще более высокие урожаи.

В прошлые годы колхозы и совхозы фактически не сеяли горох и кормовые бобы. Эти замечательные культуры нашей земли были по существу изгнаны с полей. В этом году колхозы и совхозы посеяли 4 миллиона 463 тысячи гектаров гороха — на 2 миллиона 500 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. Горох легче выдирать потому, что он не требует междурядной обработки, а уборка его теперь механизирована. Надо больше сеять гороха. Что касается семян этой культуры, то если не в будущем году, то максимум через два года мы будем иметь их достаточно и сможем сеять гороха столько, сколько нам нужно.

Кормовых бобов мы сеем меньше, чем нам нужно. В этом году у нас посеяно только 737 тысяч гектаров, на 625 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. Следует расширять посевы этой культуры.

Колхозы и совхозы в текущем году расширили посевы сахарной свеклы на корм скоту. Этой культуры посеяно 2 миллиона 600 тысяч гектаров. Это больше, чем в прошлом году, на 1 миллион 460 тысяч гектаров. Если получить с этой площади хотя бы по 150 центнеров корней, то это будет примерно 40 миллионов тонн ценнейшего корма для свиней и другого скота.

Главное теперь — хорошо организовать уход за кукурузой, сахарной свеклой и другими культурами, чтобы получить высокий урожай и вовремя убирать. Если будет трудно со средствами для перевозки, то надо готовиться, чтобы ссыпать кукурузу на полях. Конечно, при этом будут какие-то лишние затраты по перевозке силоса, но зато мы сможем своевременно без потерь убирать и засиливать кукурузу. Так что эти затраты окупятся количеством и качеством кормов.

Как складывается положение дел с производством и заготовками продуктов животноводства? За истекший период текущего года заготовки мяса и молока несколько увеличились в сравнении с прошлым годом. На 20 июня 1962 года в стране заготовлено больше, чем в прошлом году: скота — на 313 тысяч тонн; молока — на 831 тысячу тонн; яиц — на 689 миллионов штук; шерсти — на 12 тысяч тонн.

В сравнении с прошлым годом увеличили заготовки скота следующие республики: Российская Федерация — на 19 процентов, Украинская ССР — на 27 процентов, Молдавская ССР — на 103 процента, Киргизская ССР — на 49 процентов. Однако этот рост еще нельзя считать удовлетворительным. Надо много поработать, чтобы решить задачу увеличения производства и заготовок мяса и молока.

В колхозах и совхозах на 1 июня увеличилось поголовье скота в сравнении с 1961 годом: крупного рогатого скота — на 5 миллионов 600 тысяч голов, в том числе коров — на 1 миллион 918 тысяч голов; свиней — на 4 миллиона 370 тысяч голов; овец — на 2 миллиона 218 тысяч голов.

Вместе с тем следует сказать, что в некоторых республиках в сравнении с соответствующим периодом прошлого года поголовье скота уменьшилось.

Как складывается положение с зерновыми культурами в этом году, сейчас еще трудно сказать. Состояние посевов в настоящее время удовлетворительно. Можно предполагать, что в нынешнем году у нас будет урожай зерновых выше, чем в прошлом году, конечно, если не сложатся какие-то особые неблагоприятные условия при созревании и уборке. Уже определены урожаи на юге РСФСР. Идет уборка на Кубани, в Ставрополье, в ряде районов Ростовской области. Здесь больше намолоты. Я читал в «Правде», что в совхозе «Кубань», директора кото-

рого — тов. Максимов, в прошлом году критиковали, намолочивают гороха по 33 центнера с гектара. Совхоз посеял 500 гектаров гороха вместо трав. Вот вы и посчитайте, сколько бы он получил трав с гектара и сколько гороха. Совхоз получил 33 центнера гороха, кроме того, получил солому, которая по кормовым достоинствам не уступает луговому селу. Области Поволжья «урожай» хорошими показателями. Но я не буду их называть, хотя это и соблазнительно, потому что волжане приводят такие цифры, каких раньше никогда не называли. На Урале и в Сибири посевы развивались неплохо, неплохо надежды подает и Целинный край. Но, повторяю, сейчас еще рано делать окончательные выводы.

Если ничего катастрофического не случится с кукурузой, то Украина даст хлеба не меньше, чем в прошлом году. Там многое будет зависеть от кукурузы, потому что озимые хуже, чем в прошлом году. В некоторых областях Украины озимые не было дождя, озимые плохо перезимовали и часть посевов пришлось пересевать. На Украине посеяно почти 10 миллионов гектаров кукурузы, 1,5 миллиона гектаров гороха.

Украина в прошлом году по плану должна была продать 650—700 миллионов пудов зерна, а закупило было 786 миллионов пудов. Из бесед с руководителями Украины у меня сложилось мнение, что если все будет благополучно, то они продадут хлеба не меньше, чем в прошлом году, а может быть, и больше.

Товарищи! Заканчиваю свое выступление. Считаю, что совещание прошло хорошо, мы лучше разобрались с положением дел и увереннее будем вести работу. Возвратившись на места, вам надо будет сейчас сосредоточить все усилия на обработке посевов. Речь идет прежде всего о том, чтобы вырастить и получить высокий урожай кукурузы, сахарной свеклы и заготовить в достатке корма. Это — главное для развития животноводства. В нашей зоне решающее значение приобретает теперь обработка посевов и подготовка машин к уборочной.

Крайне важно сделать все, что требуется для того, чтобы в ближайшее время взять первый рубец в животноводстве — производить 75 центнеров мяса на сто гектаров пашни и 16 центнеров на сто гектаров других угодий. Взяв этот рубец, надо идти дальше, готовиться взять более высокие рубцы. Для этого у нас есть все возможности.

Если мы хорошо поработаем и лучше отшлифуем нашу организационную структуру, поднимем людей, то дело пойдет успешнее.

Данные говорят за то, что мы имеем возможности для того, чтобы успешно выполнять задачи, поставленные в решениях XXII съезда партии и в Программе партии.

В этом году, по предварительным прогнозам, если не будет ухудшения условий созревания хлеба, у нас складываются реальные возможности для того, чтобы собрать примерно 9—10 миллиардов пудов зерна. Такого количества хлеба мы никогда не собирали. В отчетном докладе на XIX съезде партии было сказано, что собрано 8 миллиардов пудов, что зерновая проблема решена. Но это был так называемый биологический урожай, а фактически собрали 5,6 миллиарда пудов. Когда был опубликован этот доклад, то люди стали справедливо говорить, если зерновая проблема решена, то дайте хлеб, а не суррогат. Когда об этом сказали Сталину, то он спросил: почему не продуют хлеб, надо продавать хлеб. Но где его можно было взять? Ведь его не хватало.

Теперь производство зерна увеличилось на три миллиарда пудов, но все же нельзя считать полностью решенной проблему производства зерна. Зерновую проблему нельзя решать в отрыве от задачи увеличения производства продуктов животноводства, без зерна нельзя поднять производство мяса и молока. Зерно и животноводство — это две взаимосвязанные отрасли хозяйства.

В этой связи хочу сказать, что нужно беречь хлеб. Недавно я читал в одной из газет письмо, в котором сообщалось о том, что есть люди, которые скапливают хлеб животным. Это делают спекулянты. Если не бороться с такими явлениями, то скапливание хлеба скоту может расти. Необходимо ввести решительную борьбу против спекулянтов, которые для вида где-то работают, а по существу занимаются спекуляцией, используя для этого государственные хлеб. Нельзя допускать, чтобы ценный продовольственный продукт шел на корм скоту, для наживы спекулянтов. (Аплодисменты).

Товарищи! Перед нами стоят большие задачи. Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров недавно обратились к работникам сельского хозяйства со специальным обращением. Партия призывает колхозников, рабочих совхозов, всех работников сельского хозяйства своим самоотверженным трудом обеспечить такой рост производства продуктов животноводства, который позволит бы полностью удовлетворить потребности населения в мясе и молоке. Решая эту задачу, колхозники и работники совхозов внесут большой вклад в строительство коммунизма.

Центральный Комитет партии выражает уверенность, что участники настоящего совещания вместе со всеми труженниками села уже в этом году добьются значительного увеличения производства продуктов сельского хозяйства. Желаю вам успехов в большом, трудном и важном деле, на ударном фронте коммунистического строительства! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встали).

## В Ч Е Р А В К Р Е М Л Е

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

вышел в это историческое дело, в производственное Австрийской политики постоянного нейтралитета.

Законченное Государственное договора и провозглашение Австрийской политики постоянного нейтралитета создали хорошую основу для развития дружественных отношений между нашими странами. Правительства наших государств за последние годы много сделали для укрепления взаимного доверия, расширения торговых, культурных и научных связей. Но есть еще большие резервы для дальнейшего развития дружественных отношений. Что касается Советского правительства, то я могу твердо сказать, что оно готово внести свой вклад в это дело.

Когда в 1955 году Австрия провозгласила политику постоянного нейтралитета, были люди, которые утверждали, что это отодвинет Австрию на задний план в международной жизни. Произошло как раз обратное. Стан нейтральным государством, Австрия приобрела новых друзей как на Востоке, так и на Западе.

Конечно, противники нейтралитета еще не переменили. Они есть на Западе, да и в самой Австрии. Они утверждают, будто в нынешней обстановке в Европе нейтральные страны непременно должны причислять к определенному берегу. Таким счастливым, по их мнению, берегом является Европейское экономическое сообщество, или «общий рынок», как его именуют.

Советский Союз не скрывает своего отрицательного отношения к этому сообществу нескольких западноевропейских государств. Мы занимаем такую позицию потому, что это сообщество дезориентирует европейскую торговлю, провозглашает экономическую войну другим странам, подрывает независимость и суверенитет связанных с ним малых государств, их возможности самим определять свою национальную политику.

Так называемый «общий рынок» представляет собой экономическую базу агрессивного блока НАТО в Западной Европе.

Мы выступили и выступаем против этого «общего рынка».

Уважаемый господин. Федеральный канцлер! Сегодня Вы отправляетесь в поездку по нашей стране. Вы побываете в столице Ленинграде. Вы увидите новую советскую Сибирь, где освобожденный труд советского человека в короткий исторический срок в корне преобразовал существовавший континент. Вы посетите Братскую ГЭС. Я был там и могу сказать, что она произведет огромное впечатление. Это будет самая мощная в мире гидроэлектростанция, почти вдвое больше Волжской ГЭС, которая в настоящее время занимает первое место в мире.

Советский народ занят мирным социальным трудом, он направляет свои усилия на решение великой задачи построения коммунистического общества. Жалею, что Вы имеете мало времени для поездки по Советской стране. А то Вы могли бы увидеть собственные глазами, что не только Братск — весь Советский Союз представляет собою гигантскую мирную стройку.

Выражаю надежду, что Ваш визит в нашу страну, господин Горбах, приведет к дальнейшему развитию советско-австрийских отношений на благо народов наших стран, на благо мира во всем мире. Мы искренне хотим этого.

Предлагаю тост за сохранение и укрепление дружественных отношений между Австрией и Советским Союзом!

За Ваше здоровье, господин Федеральный канцлер!

За Ваше здоровье, господин министр иностранных дел!

За здоровье наших австрийских гостей!

\*\*\*

Затем речь произнес А. Горбах.

### Речь А. ГОРБАХА

Многоуважаемый господин Председатель Совета Министров!

Позвольте мне воспользоваться случаем еще раз от всей души поблагодарить Вас за приглашение навестить вашу страну.

Я впервые в столице Советского Союза, я с интересом жду последующего осмотра исторических памятников Кремля, а также районов нового строительства Москвы.

Только благодаря этой поездке мне удалось почувствовать по-настоящему необходимость нашей страны. Как мы учим на уроках географии, Советский Союз занимает одну шестую суши земного шара. Если подсчитать, какую долю этой суши занимает Австрия, то вычисленная доля не оказалась бы очень внушительной. Несмотря на это, для отношений между нашими странами, существующих со времени подписания Государственного договора, характерны взаимное уважение и дружба между народами.

В своем правительственном заявлении 11 апреля 1961 года я сказал, что федеральное правительство будет стремиться к расширению и укреплению дружеских связей с великими державами. Но я также заявил тогда: «нейтралитет есть и остается основой нашей внешней политики».

В австрийском народе нет разрозненности в отношении того, что политика федерального правительства под руководством моего друга канцлера Раба положила начало особому благополучному периоду и судьбе Австрии.

Политика, проводимая в настоящее время в Вене, свободная от великодержавного вмешательства времен до 1918 года, но одновременно также свободная от коммунистической непопулярности, проявлявшейся в годы между двумя мировыми войнами. Несмотря на десятилетнюю оккупацию, мы не забыли, что СССР вместе со своими союзниками два раза содействовал возрождению Австрии: в 1945 году, когда множество воинов Красной Армии отдало свою жизнь также за свободу нашей страны, и в 1955 году, когда Австрия встретилась и не в последнюю очередь благодаря Вашему отношению, господин Председатель Совета Министров, понимание в вопросе о прекращении оккупационного режима.

В 1958 году, когда Рааб второй раз посетил Москву, в коммюнике констатируется, что обе стороны согласны с тем, что заключение Австрийского государственного договора сыграло значительную роль в разрядке международной напряженности. Это верно как для настоящего, так и будущего времени, ибо Австрия решила придерживаться пути, намеченного Государственным договором, — постоянно нейтралитета.

Я полагаю, что мы должны продолжать в том же духе, так как это способствует укреплению отношений между нашей и нашей страной, несмотря на известное принципиальное различие наших систем. Что у нас с вами общее — это искреннее стремление к миру, который не заключается в подчинении, а во взаимопонимании.

Господин Председатель Совета Министров! Разрешите передать Вам на память маленький подарок от австрийского правительства. Это модель автомобиля, который используется для различных нужд в сельском хозяйстве. Автомобиль, созданный австрийскими инженерами и рабочими, выпускается сейчас в Австрии и экспортируется в разные страны. Я, конечно, пока могу передать Вам только модель этой машины, но рад, что Вы в ближайшее дни получите ее оригинал, направленный по железной дороге в Москву.

Я прошу своих австрийских друзей поднять вместе со мной бокал за здоровье господина Председателя Совета Министров, за благополучие советского народа, за дальнейшее укрепление и дружественное развитие отношений между нашими странами.

Речи Н. С. Хрущева и А. Горбаха были выслушаны с большим вниманием и неоднократно прерывались аплодисментами.

Завтрак прошел в теплой, дружественной обстановке.

(ТАСС).

## Австрийские гости в Москве

Федеральный канцлер Австрийской Республики д-р А. Горбах, министр иностранных дел д-р Б. Крейский, статс-секретарь министерства иностранных дел д-р Л. Штейнер и другие австрийские гости знакомы вчера с историческими и архитектурными памятниками Московского Кремля.

Высокий гость и его спутники осмотрели залы и палаты Большого Кремлевского дворца, побывали в зале заседаний Верховных Советов СССР и РСФСР. Они посетили рабочий кабинет и квартиру В. И. Ленина в Кремле. В книге почетных посетителей д-р А. Горбах оставил следующую запись: «Это было огромным впечатлением». Гости осмотрели также Кремлевский дворец съездов.

Затем состоялась поездка по городу. Гости побывали в районах нового жилищного строительства.

Отвечая на вопросы корреспондентов, д-р А. Горбах сказал, что он восхищен огромным размахом строительства в Москве. Особенно радует то, отметил он, что так бережно и любовно охраняются памятники старины.

В поездке по городу гостей сопровождал заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, председатель исполкома Моссовета Н. А. Дыгай, заведующий третьим Европейским отделом МИД СССР И. И. Ильичев, посол СССР в Австрии В. И. Авилов. Пояснения давал главный архитектор Москвы М. В. Посохин.

Вечером д-р А. Горбах и другие австрийские гости направились в Первый Московский медицинский институт имени И. М. Сеченова. Здесь они присутствовали на торжественном заседании ученого совета института, посвященном вручению почетного диплома доктору медицинских наук профессору Гуго Глязеру.

Ректор института профессор В. В. Ковалев тепло и сердечно приветствовал гостей. Под бурные аплодисменты он вручает выдающемуся ученому и общественному деятелю Гуго Глязеру почетный диплом и сборник трудов института.

(ТАСС).

Сборник трудов института был вручен также канцлеру д-ру А. Горбаху.

Профессору Гуго Глязера сердечно приветствовали от имени общества советско-австрийской дружбы профессор Б. Д. Петров и от имени Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами министр юстиции РСФСР В. А. Болдырев.

Тепло встретили собиравшиеся выступление д-ра А. Горбаха. Он поблагодарил за дружескую встречу. Нас, заявил он, объединяет одно стремление — желание мира. Наш визит в Советский Союз послужит дальнейшему взаимопониманию между австрийскими и советскими народами, укреплению их дружбы.

Выступивший затем Гуго Глязер сказал: Наше желание — желание австрийского и советского народов одно — крепить дружественные отношения, совместно бороться за мир на земле.

На заседании ученого совета института присутствовал министр здравоохранения СССР С. В. Курашов.

### ОТЪЕЗД А. ГОРБАХА В ЛЕНИНГРАД

В ночь на 30 июня Федеральный канцлер Австрийской Республики А. Горбах и сопровождающие его лица выехали в Ленинград.

На вокзале, украшенном государственными флагами Австрийской Республики и Советского Союза, А. Горбаха провожали первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, председатель исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся Н. А. Дыгай, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков и другие официальные лица.

А. Горбаха в поездке по Советскому Союзу сопровождают министры СССР С. В. Курашов и И. Т. Носков, член коллегии МИД СССР И. И. Ильичев, посол Советского Союза в Австрийской Республике В. И. Авилов.

(ТАСС).





СРЕДИ НЕФТЯНИКОВ БАШКИРИИ доброй славой пользуется бригада коммунистического труда 1-й конторы бурения треста «Туймазиннефть», возглавляемая мастером Дмитрием Михайловым. На снимке: Дмитрий Михайлов (справа) беседует с рабочими бригады Адином Салимгареевым, Магденом Сирвановым и Филиппом Бровкой.

## РАПОРТ ПАРТИИ, РОДИНЕ

ЦК КПСС

СОВЕТУ МИНИСТРОВ СССР

Первому секретарю ЦК КПСС и Председателю Совета Министров СССР тов. а. н. КОСЫГИНУ

В июне 1962 года исполняется 30 лет нефтяной промышленности Башкирской АССР. Под повседневным руководством ЦК КПСС и Советского правительства, при братской помощи всех народов СССР трудящиеся республики за эти годы создали мощную нефтяную промышленность. В настоящее время в Башкирии ежедневно добываются и перерабатываются десятки тысяч тонн нефти, миллионы кубометров газа, бурится свыше 3 тысяч метров глубоких нефтяных скважин. На территории республики открыто более 100 месторождений нефти и газа, в том числе такие крупнейшие, как Туймазинское, Шкаповское и Арланское.

За три с половиной года семилетки сверх плана добыто 540 тысяч тонн и переработано около 1,400 тысяч тонн нефти, пробурено 121 тысяча метров нефтяных скважин.

Выполняя решения XXII съезда КПСС, работники нефтяной промышленности республики настойчиво внедряют в производство новую технику и передовую технологию, улучшают экономические показатели промыслов и нефтеперерабатывающих заводов. Производительно-технический эффект выросла за последние три года на 26 процентов. Вузовики Башкирии первыми в стране внедрили высокопроизводительное турбинное бурение. Получила массовое применение новая экономичная технология бурения скважин с промывочной жидкостью вместо глинистого раствора. Внедряется электробур. Освоено и широко применяется бурение скважин уменьшенного и малого диаметров. Проходка на одну буровую бригаду увеличилась с 8,261 метра в 1958 году до 11,685 метров в 1961 году. На промыслах более половины нефтяных скважин автоматизировано. Туймазинские нефтяники впервые внедрили передовую технологический метод искусственного поддержания пластовых давлений путем закачки воды. Этот метод получил общее признание и распространение.

Уфимский, Новоуфимский, Черниковский, Салаватский и Ишимбайский нефтеперерабатывающие заводы вырабатывают и поставляют многим экономическим районам страны более 90 видов горючего, индустриальных масел, битумов, присадок к маслам и других продуктов. За счет совершенствования, интенсификации и реконструкции мощностей существующих установок по переработке нефти в республике увеличены на несколько миллионов тонн, что дало государству около 120 миллионов рублей экономики капитальных вложений.

На базе дешевого нефтяного и газового сырья в республике создается мощная нефтехимическая промышленность. Введенные в строй уфимские заводы синтетического спирта и химический, Салаватский нефтехимический комбинат и Стерлитамакский завод синтетического каучука дают теперь стране большое количество этилового спирта, метилстирола, бутилового спирта, полиэтилена, гербицидов, ядохимикатов, моющих средств и каучука.

Вместе с развитием нефтяной промышленности изменилась экономика и культурный облик Башкирской республики. Построены новые социалистические города нефтяников — Ишимбай, Октябрьский, Салават, Нефтекамск, Туймазы, неузнаваемо преобразились Уфа, Стерлитамак, Белебей. В республике созданы нефтяной учебный институт, семь нефтяных и нефтехимических научно-исследовательских и проектных институтов. Выращены десятки тысяч квалифицированных кадров рабочих, инженеров и техников нефтяной промышленности.

Образцы трудового героизма показывают передовики и новаторы производства. Буровая бригада мастера Михайлова в 1961 году пробурила свыше 25 тысяч метров скважин, а в текущем году достигла рекордной скорости 5,021 метра на станок в месяц. Больших успехов в работе добились также буровые бригады мастеров тт. Шакирова, Хакимова, Поляковского, Кузнецова, операторы нефтедобычи тт. Серяков, Хузин, Хабдуллин. Далеко за пределами республики известны имена Героев Социалистического Труда буровых мастеров Аллаярова и Гайфуллина, операторов по добыче и переработке нефти Марданшиной, Муратова, Волковой и многих других знатных нефтяников.

В своем труде по подъему экономики республики трудящиеся Башкирии опираются на последнюю братскую помощь великого русского народа, народов всех республик Советского Союза. Активное участие в создании и развитии нефтяной и нефтехимической промышленности Башкирии приняли трудящиеся Москвы и Ленинграда, нефтяники Баку и Грозного, машиностроители и металлурги Урала и многих других областей и городов страны.

Соревнуясь за достойную встречу 30-летия нефтяной промышленности, нефтяники республики сверх плана первого полугодия добыли и переработали большое количество нефти, пробурили 50 тысяч метров нефтяных скважин и дали стране 38 миллионов кубометров газа. В настоящее время они настойчиво борются за достижение к 45-й годовщине Великой Октябрьской революции нефти, предусмотренной на начало 1963 года, и обязуются дать Родине во втором полугодии сверх плана десятки тысяч тонн нефти и нефтепродуктов.

Водушевленные историческими решениями XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза, великой программой строительства коммунизма, нефтяники Башкирии еще шире развернут соревнование за досрочное выполнение заданий семилетки и внесут достойный вклад в создание материально-технической базы коммунизма в нашей стране.

Секретарь Башкирского обкома КПСС З. КУРНЕВ, Председатель Совета Министров Башкирской АССР З. АХНАЗАРОВ, Председатель областного совета профсоюзов С. БИКОВ, Начальник управления нефтедобывающей промышленности совнархоза К. КОВАЛЕНКО, Начальник управления нефтеперерабатывающих и химических заводов совнархоза М. ЧЕРНЫШ.

Вчера в Академии наук СССР состоялась выборы новых академиков и утверждение членов-корреспондентов, выбранных на общих собраниях отделений. В результате тайного голосования были избраны тринадцать академиков.

Отделение химических наук. По специальности «Неорганическая химия и технология» — Н. М. Жаворонков. Отделение геолого-географических наук. По специальности «Геология» — В. И. Смирнов. Отделение биологических наук. По специальности «Микробиология» — А. А. Ишневский, по специальности «Биохимия» — А. Н. Белоусовский.

Отделение технических наук. По специальности «Металлургия и технология металлов» — Б. Е. Патон, по специальности «Горное дело» — Н. В. Мельников, по специальности «Энергетика» — Н. А. Доллежал и В. А. Кириллов, по специальности «Механика» — В. Н. Челомей и М. Д. Миллоников.

Отделение исторических наук. По специальности «История КПСС» — Б. Н. Пономарев. Отделение экономических, философских и правовых наук. По специальности

## XVIII съезд Компартии Уругвая

МОНТЕВИДЕО, 29 июня. (ТАСС). Сегодня в Монтевидео во дворце «Сорвеса» открывается 18-й съезд Коммунистической партии Уругвая. На съезде будут присутствовать делегации коммунистических и рабочих партий многих стран. Уже прибыли делегации компартий Франции, Италии, Чили и Эквадора. Ожидается прибытие делегации КПСС.

## ПЛЕНУМ ЦК СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЕДИНОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ

БЕРЛИН, 29 июня. (ТАСС). Газета «Нейес Дейтланд» публикует коммюнике о состоявшемся с 26 по 28 июня пленуме Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии. На заседании пленума первый секретарь ЦК СЕПГ Вальтер Ульбрихт выступил с информацией о заседании Политбюро и о заседании Совета Экономической Взаимопомощи, а также коснулся других международных вопросов. Пленум единогласно одобрил выступления на этих заседаниях делегации ГДР, возглавлявшейся Вальтером Ульбрихтом.

С отчетом Политбюро на пленуме выступил член Политбюро Вруно Лейшнер. Доклад был единогласно одобрен. Пленум принял решение об осуществлении важных мероприятий, направленных на дальнейшее улучшение работы Совета Министров и его президиума. Комиссия ЦК, возглавляемая В. Ульбрихтом, пленуму были представлены «Основные истории германского рабочего движения». В докладе на эту тему В. Ульбрихт сделал научный анализ истории германского рабочего движения.

Пленум единогласно одобрил доклад и проект «Основ истории германского рабочего движения», которые будут вынесены на обсуждение рабочим классом ГДР и Западной Германии.

## Прибытие в Москву делегации ПОРП

29 июня с. г. в Москву по приглашению ЦК КПСС прибыла делегация партийных работников Польской объединенной рабочей партии во главе с секретарем Центрального Комитета ПОРП В. Ярославским.

На Шереметьевском аэродроме делегацию парторганизаций ПОРП встречали секретари ЦК КПСС Л. Ф. Ильичев, заведующие отделами ЦК КПСС Ю. В. Андропов, М. А. Полехин, В. И. Степак, заместители заведующих отделами ЦК КПСС А. Г. Егоров, И. Н. Медведев и ответственные работники аппарата ЦК КПСС.

Делегацию встречали также посол ПНР в Советском Союзе Б. Яцук и сотрудники посольства.

Во время пребывания в СССР члены делегации партийных работников ПОРП знакомятся с опытом парторганизаций КПСС в области партийной пропаганды и массово-политической работы.

## В честь делегаций КНР и ДРВ

Вчера министр иностранных дел СССР А. А. Громыко дал обед в честь делегации Китайской Народной Республики, возглавляемой заместителем министра иностранных дел КНР тов. Чжан Ханьфу, и делегации Демократической Республики Вьетнам, возглавляемой заместителем министра иностранных дел ДРВ тов. Нгуен Ко Тхат, которые находятся в Москве по пути в Женеву, куда они направляются для участия в Международном совещании по Лаосу. (ТАСС).

## Прием австрийских гостей

Вчера отдел печати Министерства иностранных дел СССР устроил прием в честь австрийских журналистов, сопровождающих Федеральную канцлерию Австрийской Республики А. Горбаха в поездке по Советскому Союзу. (ТАСС).

## КОНГО СМОТРИТ В БУДУЩЕЕ

В ФЕШЕНЕВЕЛЬОН части Леопольда — районе Калина — высятся серые громады дом, известный всем конголезцам в столице. Это — «отель Руайяль», бывшая королевская резиденция, а ныне штаб-квартира руководства операциями ООН в Конго. Дважды в течение дня, утром и вечером, приходят сюда за новостями журналисты. Новости должны быть — в эти последние недели перед второй годовщиной независимости Конго в столице шли переговоры премьер-министра страны с конголезским Чомбе. Обсуждалась канжана проблема — воссоединение Катанги с Конго, ликвидация раскола. Но последний день корректных переговоров ООН в Леопольдвиле пропал под одну вывеску — фразеологизм.

Ничего нового о Катанге сообщать, господа, не могу. ООН не в курсе внутренних дел Конго. Есть только сведения о митингах привок оспы, проводимых ООН.

Конечно, оспа — это важно. В Леопольдвиле эпидемия, ее надо ликвидировать. Нет сомнения, что ООН с этим справится. Но конголезцев, да и не только их, больше волнует судьба самой страны, вот уже два года раздираемой глубочайшими противоречиями, расколом Катанги, проклятием колонизаторов всех мастей. А вот по этим вопросам представители ООН стараются говорить как можно меньше. И нынешний руководитель операций ООН в Конго Гардинер расширяется перед Чомбе, публицистически возмущает его «президентом» и с поразительной скрупулезностью заботится о его интересах. Интересы Конго его, видимо, волнуют в значительно меньшей степени.

Весь мир следил в течение двух лет за событиями в Конго и хорошо знает трагедию народа этой страны, в которой, кстати, сильно повлияло руководство ООН. Все, кому пришлось провести там первые недели после независимости, провозглашенной 30 июня 1960 года, навсегда запомнят пустые, безлюдные улицы Леопольдвиле, притихшие африканские кварталы, ярко освещенные всю ночь огни правительственной резиденции и неутомимого, пламенного Патриса Лумумбу — вдохновителя борьбы конголезцев за свою свободу в тот суровый и тяжелый для республики час, и беспорядочную суету на аэродроме, откуда бежали бельгийские колонизаторы.

С тех пор прошло два года. Много страданий и невзгод пережил конголезский народ за долгие месяцы разрухи, распада, тайных испытаний и многократных изменений в Конго. Я снова попал сюда за несколько недель до празднования второй годовщины независимости. Воспоминания помогают сравнить, сопоставить, выслушать и ярмо представлений облик нового Конго весны 1962 года.

Колонизаторы, два года назад бежавшие в панике, сегодня стремятся занять реванш. На конголезцев обрушивается поток неоконголизаторской пропаганды, клеветы на все передовое, прогрессивное, обещающей райской жизни, если стране хозяева вновь встанут у кормила экономики с Конго, ликвидация раскола. Но последний день корректных переговоров ООН в Леопольдвиле пропал под одну вывеску — фразеологизм.

Ничего нового о Катанге сообщать, господа, не могу. ООН не в курсе внутренних дел Конго. Есть только сведения о митингах привок оспы, проводимых ООН.

Конечно, оспа — это важно. В Леопольдвиле эпидемия, ее надо ликвидировать. Нет сомнения, что ООН с этим справится. Но конголезцев, да и не только их, больше волнует судьба самой страны, вот уже два года раздираемой глубочайшими противоречиями, расколом Катанги, проклятием колонизаторов всех мастей. А вот по этим вопросам представители ООН стараются говорить как можно меньше. И нынешний руководитель операций ООН в Конго Гардинер расширяется перед Чомбе, публицистически возмущает его «президентом» и с поразительной скрупулезностью заботится о его интересах. Интересы Конго его, видимо, волнуют в значительно меньшей степени.

## «У НАС ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ»

Заявление первого заместителя Председателя Совета Министров СССР А. Н. КОСЫГИНА

РИМ, 29 июня. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, находящийся в Италии по приглашению посла СССР в Риме С. П. Козырева, вылетел на родину. Перед отлетом А. Н. Косыгин заявил вашему корреспонденту:

«Мы прибыли в Италию десять дней. За это время мы посетили ряд крупнейших предприятий Милана, Турина, Венеции, Неаполя, Равенны и других городов. Нам предоставили возможность познакомиться с жизнью итальянского народа, который борется за мир, против войны. Мы встречались с рабочими, инженерами, техниками, представителями деловых кругов страны. Эти встречи убедили нас в искреннем стремлении итальянского правительства и местных деловых кругов к расширению торговых и экономических связей с Советским Союзом. Мы благодарны президенту Италии Сеньи, премьер-министру Фанфани, министру иностранных дел Пиччини, министру внешней торговли Прети за их любезный и гостеприимный прием. Мы благодарны также деловым кругам Италии, которые предоставили нам широкую возможность ознакомиться с достижениями итальянской промышленности. Советская делегация не может не отметить объективности и доброжелательности итальянской печати, которая подробно знакомила своих читателей с поездкой нашей делегации.

За время нашего пребывания в Италии мы познакомимся не только с экономикой страны, с ее промышленностью и техникой. Мы посетили памятные места, связанные с именами великих итальянцев — Данте и Микеланджело, Рафаэля и Тициана... Эти места дороги не только итальянскому народу, они дороги и близ-

ки всем народам мира, в том числе советскому народу.

Хочется еще раз подчеркнуть, что наша поездка по стране, наши встречи с деловыми людьми Италии, с представителями ее правительства свидетельствуют о наличии реальной возможности расширения взаимовыгодной торговли между нашими странами.

Пользуясь присутствием здесь представителей печати, я хочу от имени Советского правительства передать привет из родины Италии. Да здравствует дружба между народами Италии и Советского Союза! Да здравствует мир во всем мире!».

Вчера в Москву из Италии возвратился первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин.

Вместе с А. Н. Косыгиным в Москву возвратились сопровождавшие его представители Государственного комитета Совета Министров СССР по химии В. С. Федоров и заместитель председателя Госплана СССР министр СССР П. И. Строкин.

На Внуковском аэродроме А. Н. Косыгина встречали первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Миклоин, заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. Г. Игнатов, К. И. Руднев и другие.

В числе встречавших были посол Италии в Советском Союзе Карло Альберто Странео и дипломатический персонал итальянского посольства.

На аэродроме А. Н. Косыгин сказал советским журналистам:

«Наша поездка была очень полезной. Считаю, что у Советского Союза и Италии есть хорошая база для успешного развития экономического сотрудничества на взаимовыгодных условиях. Я должен сказать, что со стороны итальянского правительства и деловых кругов Италии нам был оказан радушный прием.

(ТАСС).

## ОКОНЧАНИЕ СЕССИИ

НЬЮ-Йорк, 29 июня. (ТАСС). Закончила свою работу XVI сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Это была самая продолжительная сессия в истории Организации Объединенных Наций — с двумя перерывами она длилась почти 10 месяцев.

На заключительных заседаниях Ассамблея одобрила и приняла решения по двум вопросам: будущее бельгийской опочечной территории Руанда-Урунди и положение в английской колонии Южная Родезия, входящей в состав Федерации Родезии и Ньясаленда.

Большинством голосов Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, внесенную 38 странами Азии и Африки и предусматривающую создание на Руанда-Урунди двух независимых государств — Руанда и Бурунди. В резолюции определен также срок вывода бельгийских войск с этой территории — не позднее 1 августа текущего года.

Исключительно остро проходило обсуждение вопроса о положении в Южной Родезии, который был включен в повестку дня третьей части XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, несмотря на противодействие колониальных держав, и в первую очередь Англии и США.

Генеральная Ассамблея 73 голосами приняла резолюцию, осуждающую политику Англии в отношении Южной Родезии и отвергающую утверждения Англии о том, будто Южная Родезия является «самоуправляющейся» территорией и поэтому, мол, положению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам к ней применены быть не могут. В резолюции содержится требование отменить расистскую «конституцию» 1961 года и разработать новую конституцию при полном участии представителей коренного населения Южной Родезии.

## КОРОТКО

29 июня министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял чрезвычайного и полномочного Посла Республики Куба в СССР К. Ф. Оливарес Санчес в связи с предстоящим вручением верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР.

Китайская делегация, принимающая участие в работе XII сессии советско-китайской комиссии по научно-техническому сотрудничеству, во главе с заместителем председателя Научно-технического комитета КНР тов. У Хэи выехала 27 июля на Москву на родину.

Посол Канады в СССР Арнольд К. Смит устроил вчера прием по случаю национального праздника — Дня конфедерации.

## В гостях у советских профсоюзов

По приглашению ВЦСПС в Советском Союзе гостит делегация Центрального правления Объединения австрийских профсоюзов во главе с центральным секретарем Объединения Францем Зенгхофером.

За время пребывания в Советском Союзе делегация побывала в Москве, Ленинграде, Баку и Сочи и посетила там ряд учреждений и предприятий.

Члены австрийской делегации побывали на Выставке достижений народного хозяйства СССР, в ряде музеев и театров.

Австрийские гости проявили большой интерес ко всем сторонам жизни советского народа и деятельности советских профсоюзов.

29 июня состоялась встреча делегации с председателем ВЦСПС тов. В. В. Гришину, которая прошла в теплой, дружественной обстановке.

## ВЕСТИ ИЗ ИНОСТРАННЫХ СТРАН

В ДАМАСКЕ 28 июня подписан контракт между советским внешнеторговым объединением «Технопромпострой» и министерством сельского хозяйства САР на оказание сирийской стороне технической помощи в создании трех научных сельскохозяйственных центров: лесного центра, центра по орошаемому земледелию и центра неполноценного земледелия.

В БЕЛГРАДЕ подписан протокол о товарообмене между Югославией и Китаем на 1962 год. Общий объем взаимного товарообмена составит 6 миллионов долларов.

ПРЕЗИДЕНТ США ДЖ. КЕННЕДИ прибыл вчера в Мексику с трехдневным официальным визитом, сообщает агентство Ассошиэтед Пресс из Мексики.

40-й ПОДЗЕМНЫЙ ЯДЕРНЫЙ ВЗРЫВ В США произведен на испытательном полигоне в штате Невада.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ приговорил к смертной казни главаря штурмовых групп ОАС «Дельта», бывшего лейтенанта иностранного легиона Дегельдра.

Югославские парламентарии в Ленинграде

ЛЕНИНГРАД, 29 июня. (ТАСС). Находясь здесь делегация Союзной народной скупщины Федеративной Народной Республики Югославии, возглавляемая председателем скупщины П. Станбличем, посетила сегодня Адмиралтейский завод.

Здесь, на заводе, состоялся митинг советско-югославской дружбы. Председатель заводов И. Е. Кадилан, товарищ К. П. Марков, электромеханик Галина Кузьмина, главный инженер Н. И. Пирогов, выступая на митинге, попросили членов делегации передать привет трудящимся Югославии.

Глава делегации председатель скупщины П. Станблич, отвечая на приветствия, заявил, что он и его товарищи рады побывать в славном городе, носившем имя великого Ленина, и, в частности, быть гостями Адмиралтейского завода. Он провозгласил здравницу в честь советского народа, югославо-советской дружбы.

Югославские парламентарии во второй половине дня посетили Лискарское мемориальное кладбище. К подножию братской могилы геральдических флажков, павших в годы беспримерной обороны блокарованного Ленинграда, они возложили венки.

Интервью президента Мексики

МЕХИКО, 29 июня. (ТАСС). Мексиканская печать публикует текст интервью президента Лопеса Матеоса американскому журналу «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд Репорт».

Президент подчеркивает, что Мексика проводит независимую внешнюю политику в соответствии со своим критерием и нормами международного права.

На вопрос, «не причиняет ли беспокойство» Мексике существование войны с «советскими спутниками» — Кубой, Лопес Матеос ответил: «Мексике не мешает соседство стран, чей политический режим отличается от нашего».

экономике второе после бельгийцев место. Цели американского империализма ясны — он хочет сам, без посредничества пользоваться богатствами Конго.

Взоры американских империалистов обращены к Катанге и Южному Касаю. Их в первую очередь интересуют медные рудные месторождения, алмазы — все, что раньше они получали от бельгийцев. Борьба империалистических группировок оттягивает с месяца на месяц решение важнейших дел конголезских проблем — воссоединения Катанги с республикой.

В последние дни решение этой проблемы вообще повисло в воздухе. Прерваны трехнедельные переговоры. Чомбе, не имея причин покинуть Леопольдвиле, Центральное правительство Конго во главе с Сирисом Адулу, стремившиеся найти пути воссоединения Катанги, вынуждены теперь заявить, что «все мирные средства урегулирования вопроса об отделении Катанги от Конго, израсходованы».

Другими словами, опыт переговоров с маршечкой колонизаторов все больше убеждает конголезскую общественность в правоте действий Патриса Лумумбу, который с первых дней независимости решительно выступил за ликвидацию раскола страны.

ВСЕ ЧАЩЕ в Конго можно теперь услышать разговоры о том, что так называемое «византизм» Чомбе и экономическая разруха — звенья одной и той же цепи, в которую хотят заковать молодую республику империалисты. Этого, естественно, способствовать предостережения национально-патристической сент-страницы. Помыслив о слабости их, прямые удары по их руководителю, несомненно, подвигают борьбу народа за единство Конго.

Два трудных года не прошли даром для конголезцев. Усечь размах своих врагов и друзей, мучая и схватывая с национализмом, они продолжают борьбу за свое будущее. Как бы ни изощрялся мучитель в агонии колониализма, ему не под силу сломить волю народа, познавшего свободу, стремившегося к национальной независимости и прогрессу. Мощная волна антиколониального движения, прокатившаяся по Африке, взорвала устои колониализма.

Будущее за народом Конго, и зажатая два года назад зря свобода служит ему маяком на пути подлинной независимости, процветания и единства.

Л. ВОЛОДИН. (Спец. корр. «Правды»). Леопольдвиле — Москва.



